

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ САДРИДИНА АЙНИ**

На правах рукописи

СЕЙФИ МОЖГАН

**ПЕДАГОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЛИЯНИЯ МЕТОДОВ
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА УСПЕВАЕМОСТЬ И
САМООЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ**

(на примере учащихся школ г. Душанбе, Таджикистан)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01– общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Научный руководитель:
академик АОТ, д.п.н.,
профессор Кодиров К.Б.

Душанбе–2015

ВВЕДЕНИЕ	3-17
ГЛАВА 1. ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ МЕТОДОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА УЧЕБНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ И ВЕРЫ УЧАЩИХСЯ В СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ.....	17-66
1. Историко-педагогические предпосылки проблемы воспитательное влияние семьи в воспитании и обучении детей	18-33
2. Теоретико-методическое определение мобильности методов воспитания в семье (семейного воспитания) как социально-педагогические явления.....	34-49
3. Влияние методов семейного воспитания на самооценку ребёнка в младшем школьном возрасте.....	50-63
Выводы по первой главе.....	64-66
ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕТОДОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА УСПЕВАЕМОСТИ И САМООЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ)	67-129
1. Взаимная связь родителей и детей как важный фактор успешного получения новых знаний.....	67-88
2. Определение и особенности потенциал самооценки и успеваемости учащихся и влияния методов семейного воспитания на них	89-109
3. Анализ исследовательских данных	110-125
Выводы по второй главе	126-128
ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	129-138
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	139-164

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Семья является специфическим субъектом отношений ответственной зависимости. Он представляет собой такой коллектив, где человек не только рождается, получает все необходимое, где он чувствует себя защищённым, но и становится личностью. В семье формируется его отношение к труду, любовь к родине. В семье на ребёнка полагают первые обязанности, в значительной степени в семье формируется нравственные убеждения, жизненная позиция личности. Значение семьи как социального института является бесспорным. Семейное воспитание является одна из фундаментальных форм воспитания подрастающего поколения в обществе с объективным повседневным влиянием семейного быта.

С возникновением семьи на протяжении многих тысячелетий семейное воспитание было по существу единственной формой воспитания детей в обществе. Влияние семьи основано на любви и заботе и направлено на всестороннее развитие ребёнка, начинается с рождения практически продолжается на протяжении всей жизни. Правильные разумные отношение родителей и детей считаются одним из эффективных факторов их физического здоровья. Исследования показывают, что одним из многих факторов, влияющих на воспитание в детях и подростков здоровой личности, являются взаимоотношения ребёнка и родителей, а также качество этих отношений. Этот фактор является одним из фундаментальных.

Прогнозирование успеваемости с научной и функциональной точек зрения имеет важное значение. Успеваемость представляет собой один из актуальных факторов в классе. Важность прогресса в учёбе заслуживает особого внимания также и другим своим аспектом в связи с тем, что любая воспитательная система для получения оптимальных условий, результатов, устранения недостатков и препятствий во всех учебно-воспитательных процессах, эффективно использует ресурсы. Следует отметить, что продукцией учебно-воспитательной системы также являются учащиеся.

Учебный прогресс может стать одним из наиболее заметных и объективных критериев для изучения и оценки продуктивности воспитательной системы.

Вера в собственный потенциал даёт людям целенаправленность, они уделяют время для завершения своих дел, определяет насколько они стойки против трудностей, и в какой степени гибки в различных ситуациях. Кроме того, вера в свои возможности влияет на модель мышления и эмоциональную реакцию человека, вызывает облегчение. Вера же в собственный потенциал предопределяет хорошую успеваемость.

По мере развития общество естественно происходит существенные изменения в сущности и методов семейного воспитания их роли и место в общественной жизни. Таджикская семья в разные исторические периоды в процессе выполнения своих функций сталкивалась с определёнными преобразованиями и проблемами. Иногда эти проблемы становились поводом поспешных выполнений задач, а в некоторых случаях усугубляли их. Во многих случаях семьи могли направлять систему воспитания на правильный путь постепенно улучшая и развивая данную сферу.

В настоящее время в Таджикистане недостаточно изучено проблемы развития образования и воспитания, особенно формирования и влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся и исходя из этого нами были определены следующие задачи:

- откуда берутся начало функции семьи (родителей) и как они развиваются;
- как формировались задачи стоящие перед семьями;
- какие изменения произошли в методах семейного воспитания в истории воспитания в Таджикистане;
- какие проблемы, события и факторы повлияли на преобразования в системе воспитания и самооценки молодёжи;
- в чём причина появившиеся изменения в семейном воспитании в Таджикистане;

- с какими положительными и отрицательными факторами сталкивались семьи на пути осуществления воспитания своих потомков;

- что можно сделать для улучшения влияния семьи и семейных методов воспитания для развития самооценки и успеваемости своих детей.

Проведённые в мире, в том числе в Таджикистане исследования показывают, что философские, и психологические истории развития образования и политические, социальные, экономические и культурные факторы в каждой стране существенно влияют на формирование и развитие образования и воспитания. Информированные семьи и учителя знают, что в результате исследований по философии образования, социологических теорий, различных педагогических идей в области учебного планирования, образовательных и учебных проектирований моделей и методов исследования, оценки и анализа учебного материала, произошли фундаментальные изменения в сфере образования и эти тенденции продолжаются.

Данное исследование на уровне сферы образования в Таджикистане проводится впервые, и его результаты зависят от учителей школ, от родителей в аспекте методического разумного использования прогрессивных методов семейного воспитания, совершенствования знаний и компетентности учителей в вопросах влияния методов семейного воспитания в целях улучшения успеваемости и самооценки учащихся.

Степень разработанности темы исследования. Проблемам семьи, воспитания, успеваемости и веры учащихся в собственный потенциал посвящено большое число теоретических работ и экспериментальных исследований, как в таджикской, так и в зарубежной педагогике и психологии. Влияние семьи на всестороннее развитие ребёнка начинается с момента рождения и раскрывается с определённой силой и охватом сохраняясь тем самым на протяжении всей жизни. (103. 2006. С.29-45)

Вопросы образования рассматривались такими учёными с мировым именем как К.Маркс, М.Вебер, Э Дюркгейм. (28. 1996) По мнению

последнего, неравенство в образовании объясняется наличием как субъективных, так и объективных факторов. Субъективные факторы - различия в способностях, объективные – различия в социальном происхождении. А вообще, системе образования присуще разнообразие культур и следовательно, плюрализм форм воспитания. Так, он пишет: «...В обществе столько разных систем воспитания, сколько различных групп». Проблема неравенства в успеваемости нашла отражение в исследовании Дж.Коулмена под названием “Equality of educational opportunity” («Равенство образовательных возможностей»), приобрета после издания статус самостоятельного предмета и объекта изучения.

В этом исследовании установлен факт различий в успеваемости учащихся из различных социальных групп. Наряду с этим, изучались и факторы, обусловившие такой тип неравенства. С точки зрения теоретических основ подобного рода исследовательских трудов на тему влияния культурных факторов примером может выступить теория воспроизводства известных учёных П.Бурдьё и Ж.П. Пассрона. В работах, выполненных в этом направлении отмечены задачи, связанные с практическим применением понятия «культурный капитал», проверки его влияния на учебную успеваемость. В этом плане можно указать на работы таких учёных-исследователей как А.Салливан, К.Барон, П.Димаджио, А.Ашанфенбург и И.Маас, А.Ларо и др. О методах и подходах воспитания в семье (или иначе «семейном воспитании») интересны мнения и взгляды таких известных учёных в области педагогики как И.Г.Песталоцци², Я.А.Коменский, а также мыслители с мировым именем как Л.Н.Толстой, Ж.Ж.Руссо, Н.А.Добролюбов, А.С.Макаренко, Н.И.Пирогов, В.А.Сухомлинский. Согласно их обобщённому мнению «воспитание в семье в ежедневной жизни совершает великое таинство-формирование личности растущего ребёнка».

На сегодняшний день проблема влияния методов воспитания родителей на формирование и развитие личности детей рассмотрена в научных работах

и исследованиях таких российских учёных как В.И. Титаренко, М.А.Галагузова, Т.А. Куликова, Л.С. Алексеева и др.

В Иране выполнено несколько исследований в контексте рассматриваемой исследовании темы, которые в значительной степени схожи друг с другом.

Так, Ибрахими и его коллеги (2010), с целью выявления взаимосвязи между компонентами семьи и методами воспитания детей с учебным прогрессом, выполнили работу, результаты которой показали, что между авторитарным методом воспитания детей и учебным прогрессом существует положительная и значимая корреляция.

Результаты исследования, выполненного Фахром Зареи (2001) показывают, что насколько уровень образования родителей выше, настолько мотивация успеваемости их детей увеличивается.

Мотамеди (1996) в своем исследовании показывает, что возраст родителей не влияет на учебный прогресс детей. Сакаи (2006) в своем исследовании, посвященном изучению факторов, влияющих на учебную успеваемость, пришел к заключению, что удовлетворённость учебной специализацией, экономические проблемы, чувствительность родителей по отношению к образованию и мотивация успеваемости, представляют собой факторы, непосредственно влияющие на академическую успеваемость учащихся.

Вопросы методов и приёмов семейного воспитания и а также роль семейных традиций в формировании и развитии воспитательных качеств учащихся молодёжи отражены в трудах в частности, таких таджикских учёных педагогов, психологов и методистов как Х.Буйдаков, К.Б.Кадыров, М.Лутфуллоев, А.Нуров, Д.Я.Шарипова, Л.А.Орлова, Х.Рахимзода, Б.Рахимов, Ф.Шарифов, Т.Х.Носиров, А.Сезанаев и др.

Непосредственно близко к данной проблеме работу Нуров А. касательно роли национальные и общечеловеческие ценностей и их роль в нравственном воспитании подросткового поколения, Рахимзода Х. которое разработал

проблему влияния социальных институтов воспитания на подготовку старшеклассников семейному жизни, а Маджидова Б. поведала народных традиции и обичои как средства формирования нравственных качеств детей в семье. Д.Я.Шарипова раскрыла проблему нравственно-патриотического воспитания младших школьников через развитие критического мышления и т.д.

Проведённые исследования внесли значительный вклад в развитии представления о семейном воспитании, и роли семейного воспитания в общем формировании интеллектуальных качеств личности учащихся. В них содержится оригинальные идеи, теоретические обобщения, практические рекомендации. В то же время анализ теоретико-практических исследований показал, что до настоящего времени не изучено влияние педагогической основы семейного воспитания на эффективность успеваемость вообще, на самооценки учащихся в частности.

Таким образом проблема заключается в определении того какой должна быть семейное воспитание и его влияние на успеваемость и самооценки учащихся способствующие преодолению стереотипных представлений педагогов и родителей и повышенной эффективности воспитательно-педагогической, методической деятельности при осуществлении его мотивации. Важность решения данной проблемы обусловило выбор темы исследования: «Педагого-психологический аспект влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся».

Цель исследования: является выявить эффективные пути, формы и методы влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся для дальнейшего совершенствования нравственных их качеств, предложит школе, семье и общественности наиболее рациональную методику совместных действий.

Объектом исследования послужило воспитательно-бытовая деятельность традиционная таджикская семья и их методы семейного воспитания.

Предметом исследования является педагого-психологический аспект влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся в таджикских семьях.

Гипотезы исследования: обобщение практического опыта и поисковый этап экспериментального исследования позволили выдвинуть **гипотезу** о том, что семейное воспитание при совместной работе со школой и общественности как основной фактор обеспечения успеха влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся становится более рациональной если:

- вместо объективного учебного проектирования будут использованы единое совместное семейное, школьное и общественное учебно-воспитательное проектирование призванное поднимать общий уровень влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся;

- в школе организован воспитательский коллектив на основе методов семейного воспитания, созданы воспитательные ситуации и условия, применяются разнообразные эффективные формы семейного воспитания;

- уделяется особое научно-методическое внимание педагогическому просвещению, повышению педагогической и семейной культуры родителей;

- в проводимой в школе мероприятий по организации влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся общественность оказывает действенную и непосредственную помощь семье;

- тесная взаимосвязь семьи, школы и общественности в процессе урока и внеурочное время способствует приобретению учащимися семейный опыт воспитания как значимый фактор, влияющий на их успеваемости и самооценки.

Задачи исследования: В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой были определены нижеследующие задачи исследования:

- изучить обобщить, проанализировать источники по проблеме исследования;

- раскрыть цель, задачи, содержание, методы и формы работы школы и семьи в определении и претворение в жизнь влияние методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся;

- определить уровень подготовленности учителей, семьи и представителей общественности имеющий отношение воспитанием, уровень морально этической культуры учащихся;

- разработать систему повышения готовности родителей к выполнению воспитательной функции с учетом традиций семьи и народной педагогики;

- установить тенденции динамики уровней сформированности нравственно этического воспитания учащихся на традициях этнопедагогики таджиков;

- разработать и экспериментально апробировать методические рекомендации для учителей по проведению работы с родителями направленной на повышение их педагогической культуры как важного средства формирования успеваемости и самооценки учащихся;

- обосновать теоретико-методологическую сущность и структуру воспитательно формирующего потенциала семейного воспитания и его влияние на самооценку и успеваемости учащихся;

- внедрить в процессе семейного воспитания и состав его методов новую технологию влияния на самооценку и успеваемость учащихся.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: идеи классиков науки и педагогики о сущности, содержании семейного воспитания; философско-педагогические концепции образования и культура; философские психолого-педагогические разработки исследующие проблемы семейного воспитания как фактор процесса личностного становления (Л. И. Божович, Л. А. Вагнер, А. К. Маркова, Г. И. Идукмиа и др). теория педагогического взаимодействия (в. В. Гарчикова, Л. А. Николаенко, И. Ф. Родионова, А. В. Мудрик и др.); теоретико – эмперические исследования, посвящённые проблемам личности, индивидуальности и деятельности (Б. Г. Ананьев, К. А. Абулханова, Славская, А. Г. Амсолов, В. В. Белоус и др).

социализация личности (И.С. Кон, А. Маслоу, И. Н. Иньянов и др); роль самополучания, стратегии обучения и устойчивость и успеваемость учащихся (Байрали, Хасроушахи, Мадии, Махсенпур и др). концептуальные положения мыслителей, философов, педагогов и сущности воспитания, о природосообразности; идеи и учения о сущности народной педагогики, её средствах, методах и приёмах формирования личности, о целесообразности широкой её адаптации к современным условиям и путей трансформации. Ведущим для нас были представления о фольклоре как специфической форме общественного сознания и его роли в семейном воспитании. Методологическая основа исследования основывается на системно-концептуальном подходе к анализу взаимосвязей явления и процессов, которые их изучают, рассмотрены национальные традиции как явлений духовной жизни народа.

Источниками исследования послужили:

- материалы национальной библиотеки Республики Таджикистан, работы мыслителей средневековья и труды современных исследователей, по проблемам семейного воспитания, выступления представителей системы образования на страницах педагогических и научно-аналитических журналов и газет.

- фундаментальные исследования учёных Кифоят, Аббосиён, Бейрами, Хосроушахи, Мохсенпур, Мехрафза, Маджд, Самади, Резаи, Худахаха, Хусейният, Рашонлу, Хидмази, Абулкасим, Джаванмири, Кеттел, Шифер, Айзенберг, Гамерз, Ху Цзинтао, Гарсия, Грин, Миллер, Кравсон, Доку Эйджи, Шариа, Цильберсен, Лант, Разер, Браун, Сандерс, Уотсон, Коррида, Вармер, Эйберг, Галамбус, Маътамади, Дарнабуш, Кальман, Вилли, Фикро, Карвитта, Азизи, Штенберг, Брофи, Харта, Бандура, Ановоли, Хекгаузен, А. И. Липкин, М. И. Лисина, Карами Нури, Никдел и др. посвящённые как основам семейного воспитания народной педагогики в целом, так и системы образования в частности.

Методы исследования. Выбор методов исследования был обусловлен его особенностям, а их комплексное применение позволила решить представленные задачи, обеспечить качественный и количественный аспекты полученной информации, надёжность её результатов.

Основными методами исследования были: теоретический анализ исторической, философской, этнографической, психологической, педагогической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта семейного воспитания, обобщение результатов эксперимента, сравнение, систематизация, классификация, прогнозирование; эмпирические: анкетирование, беседы, интерактирование, целенаправленное наблюдение, моделирование, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) творческие задания, математическая обработка результатов и их интерпретация.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в десяти средних школах города Душанбе Республики Таджикистан. Статическая выборка образцов и её размер включает 300 учащихся средних школ (№ 1, 5, 8, 9, 12, 14, 20, 24, 44, 54). Из каждой школы было отобрано по 5 классов (с 5 по 9 классы) выбранные из числа объекта исследования.

Организация и основные этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2008 – 2013 г и охватывало ряд этапов научно – педагогического поиска.

Первый этап – Проблемно-поисковый (2008 – 2009 г) имеет поисково-познавательный характер, проводилось изучение состояния семейно-национального воспитания, анализ философской, психологической, педагогической, методической литературы: определены выбор и сформулирован проблемы исследования по формированию и развитию влияния методов семейного воспитания их успеваемости и самооценки учащихся школ Республики Таджикистан; определился объект, предмет, цель и задачи исследования; разрабатывалось научная гипотеза; определялись исходные теоретические позиции, осуществлялось экспериментальная работа

в общеобразовательных школах и семьях учащихся, обобщение опыта влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся в Республике Таджикистан.

Второй этап – аналитический (2010 – 2011 г) осуществлялось разработка методики исследования, программы опытно-экспериментальной работы; проводился констатирующий и формирующий этапы эксперимента, была осуществлена проверка ценностей программы формирования педагогической культуры родителей и воспитании школьников в семье на основе этнопедагогике таджикского народа; определены условия, принципы и закономерности процесса семейного воспитания в семьях таджикского народа, на основе традиций таджикско-персидской этнопедагогике. Изучены архивных и всех исторических материалов народного образования, наследия ученых педагогов, компетентных сотрудников системы школьного образования, педагогических, психологических, философских и политических взглядов и мыслей таджикских, и зарубежных ученых посвященных проблеме семейного воспитания в целом и влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся в частности.

Третий этап - обобщающий (2012-2013гг). проводились экспериментальная работа по проверке в деятельности учителей организационно-педагогической модели, содержания и дидактического обеспечения поддержки влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся и мотивации методико-теоретического поведения учителей и родителей:

Обобщалось систематизировалось результаты исследования. Формулировались выводы и рекомендации по внедрению его результат в практику, публикация научных статей и оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том: 1. что в нём в первые всесторонние исследуются системы семейного воспитания, в общем, влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся в

частности в Республике Таджикистан; 2. доказано преимущество в применении традиций ирано-таджикской народной педагогики в современных условиях семейного воспитания детей школьников;

3. обосновано и экспериментально проверено технология организаций семейного воспитания, направленная на повышение его эффективности, совершенствования содержательного аспекта с целью формирования у учащихся необходимых нравственных, интеллектуальных, трудовых и эстетических качеств личности; 4. проведён наиболее полный анализ влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся, выявлены наиболее оптимальные варианты комбинаций этих методов, эффективно влияющих на их успеваемости и усиливающих веру школьников в собственный потенциал. В результате исследований нашло подтверждение предположение о том, что авторитарный метод, оптимальный уровень которые и тёплые отношения в семье способствуют формированию адекватной успеваемости учащихся, закрепляют внутренний комфорт и веру в свои возможности.

Теоретическая значимость исследования состоит с научной разработки актуальных вопросов теории и практики использования достижений народной педагогики в семейном воспитании школьников (детей) в условиях современной школы и семьи; в обосновании педагогических условий и применению эффективных технологий воспитания детей средствами и методами семейного воспитания, критерии и уровне готовности учителей и родителей к выполнению воспитательной функции в семье; в сопоставление методов воспитания детей родителями, неотъемлемой, формирующей связи этих методов с успеваемостью учащихся и их вырой в собственный потенциал.

Практическое значение результатов исследования заключается в следующем: данное исследование обогащает теорию и практику современной педагогической науки Таджикистана; разработанные методические рекомендации по использованию влияния методов семейного воспитания на

самооценку и успеваемости учащихся могут быть использованы в практической деятельности педагогов образовательных учреждений.

Материалы и выводы исследования также могут использоваться при чтении специальных курсов на факультетах подготовки учителей в педагогических средних и высших учебных заведениях, институтах последипломной подготовки учителей средних школ, а также научной разработке вопросов касающихся проблем воспитания подрастающего поколения и педагогики взрослых.

Результаты исследования подтвердили необходимость последовательной и планомерной совместной деятельности педагогического коллектива школы и семьи в реализации использования влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся. Автор надеется, что проведенное исследование окажет определённую помощь учителям и родителям в постановке нравственно – этического воспитания среди школьников в углублении и расширении знаний, умений и навыков, полученных учащимися на уроках и внеклассных мероприятиях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты, положения и выводы исследования неоднократно обсуждались и докладывались на научно-практических конференциях, научных и методических семинарах, заседаниях кафедры общей педагогики таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, заслушивались на научно-методических семинарах аспирантов и соискателей в городе Душанбе. Основные выводы и положения диссертации в настоящее время используются при чтении спецкурсов и спецсеминаров по этнопедагогике, истории педагогики. Этика и психология семейной жизнь.

Результаты и выводы исследования нашли свои отражения в 12 научных статьях автора, из них по перечню ВАК – 4 статьи; а также выступлениях по радио и телевидению ИРИ.

Личный вклад автора состоит в разработке системы и технологии влияния методов семейного воспитания на самооценку и успеваемости учащихся; организации целенаправленной работы с родителями в соответствии с программой повышения их педагогической культуры; разработке и внедрении в практику ряда школ Таджикистана методической рекомендации по нравственно-этическому воспитанию детей в семье.

Достоверность и надёжность результатов исследования и выводов обусловлена методологической, теоретической обоснованностью исходных позиций, общенаучным обеспечением исследовательского процесса, применением теоретических, эмпирических, статистических методов, адекватных объекту, предмету, цели, задачам и общей логике исследования; опытно-экспериментальной проверки гипотезы, сочетания качественного, количественного анализа научных результатов; личного участия автора в организации и проведении педагогического процесса; всесторонней проверкой полученных выводов и рекомендаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понимание необходимости организации и претворение в практику образовательных учреждений оптимальных методов семейного воспитания и их влияния на успеваемости и самооценки учащихся на основе стратегического планирования и использованием инновационной технологии.

2. Системы стратегического планирования развития методов семейного воспитания в Таджикистане; диагностика системы методов семейного воспитания в Таджикистане с учетом определенных прогнозов, обоснование образовательно-стратегической цели; разработка конкретных условий и задач по достижению поставленной цели.

3. Теоретические выводы и практические рекомендации по реализации путей формирования и использования в практика школ методов семейного воспитания и их влияния на успеваемости и самооценки подросткового поколения.

4. Обоснование важнейших педагогических и социально-психологических характеристик методов семейного воспитания, подход и её эффективные пути использования в школьной среде.

5. Рассмотрение наиболее действенных средств и методов подготовки родителей и учителей и проведение работы по семейному воспитанию учащихся позволяет более глубоко осмыслить специфику семейного воспитания рассмотреть диалектику влияния методов семейного воспитания на самооценку и успеваемость учащихся, диалектику взаимодействия школы, семьи и общественности в семейном воспитании учащихся.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, выводы и предложения по полученным результатам, библиографического списка. Содержание диссертации изложено на 165 страниц компьютерного набора, в тексте имеются 7 таблиц, 2 схемы и 2 приложения. Список литературы насчитывает 271 наименований.

ГЛАВА 1. ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ МЕТОДОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА УЧЕБНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ И ВЕРЫ УЧАЩИХСЯ В СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ

1. Историко-педагогические предпосылки проблемы воспитательное влияние семьи в воспитании и обучении детей

Семья представляет собою первый и самый уникальный социальный институт, и здоровье и успех любого общества зависят от здоровья и удовлетворенности её членов. Влияние каждого из членов семьи, каждое их положительное или отрицательное поведение пользуется перманентностью, глубиной интенсивностью. (248). Роль внутрисемейных отношений, взаимоотношения родителей друг с другом, родителей с детьми очень важны в формировании личности людей, спокойствия, уверенности в себе, последовательности, и в конечном счете, хорошего поведения, безопасности от психических расстройств. (129. С.58-60). С другой стороны, известно, что тема взаимоотношений родителей с детьми привлекли внимание экспертов и специалистов в области образования и воспитания. Семья является первичной основой, создающей связь между ребёнком и его окружающей средой. Ребёнок в семье приобретает первые представления о мире, а также навыки говорения, основные нормы поведения, формирует свои нравственные и духовные особенности, другими словами, социализируется. (258. С.150-160)

Методы воспитания детей представляют собой комплекс поведений, описывающих взаимодействие родителя - ребёнка в широком диапазоне позиций. (76. С.679-704) Каждая семья в качестве метода применяет особые подходы воспитания своих детей, находящиеся под влиянием различных факторов, в том числе культурных, социальных, политических и экономических. (256. С.18-43) По мнению Баумринда, выполнившего исследование (196. С.330-339), наблюдая за взаимодействиями родителей со

своими детьми, методы воспитания детей включают различные и разнообразные, естественные и нормальные виды поведения, которые они применяют с целью контроля и социализации своих детей. (193-196. Сс.56-93; 887-907). Современные исследования, посвященные методам воспитания детей основываются на исследованиях Баумринда, которые он выполнил в отношении детей и их семей. На основе типологического подхода, Баумринд акцентирует внимание на комбинации различных методов воспитания детей. Различия в составе основных элементов воспитания (например, горячность, конфликтность, зрелые требования, контроль, иждивение) создают изменения в особенностях реакций ребенка на влияние родителей. (227-229. С.269-496). На основе наблюдений за взаимодействиями детей от 1 до 3 лет, Шиффер выдвинул с их матерями классификации, основанные на двух аспектах родительского поведения, т.е. свобода - контроль (либерализм против жесткости), холодность - горячность (приветствие против отклонения), и пришел к такому выводу, что приветствующие или отклоняющие - матери могут быть как жесткими, так и либеральными.

Результаты исследования, выполненного в 1994 г. Кифаятом, под названием «Оценка взаимосвязи методов и отношения к воспитанию детей с креативностью и её связи с интеллектом, учебной успеваемостью и поведением, ориентированном на успеваемость учащихся 9-го класса средних школ Ахваза» (Кифоят. 1994), показывают, что между различными методами воспитания детей и креативностью существует значимая отрицательная взаимосвязь. Однако, связь интеллекта и успеваемости с креативностью является большей.

Аббасиян и др. в своей научно-исследовательской работе под названием «Связь веры в собственный потенциал с мотивацией успеваемости учащихся женского пола» (Аббосиён, 2010) отмечают, что вера в свой потенциал связана с мотивацией успеваемости, с повышением веры в свои возможности путем реализации соответствующих педагогических методов и обогащения учебно-воспитательной среды.

В другом исследовании, посвященном влиянию мотивационных компонентов на успеваемость учащихся, указывается, что производительность девушек, более высокая, нежели у юношей. Это аргументировано тем, что в последние годы процент девушек принятых в ВУЗы вырос. (141. С.12-18; 56-58)

Результаты исследования Бейрами и Хосроушахи (Бейрами. 2008) показали, что авторитарные и либеральные методы воспитания имеют отрицательную и значимую связь с успеваемостью. Они обнаружили, что авторитарные методы воспитания детей являются сильным детерминантом успеваемости в учёбе детей.

В исследовании Мохсенпура и его коллег (123. С.9-35) рассматривается роль веры в собственный потенциал, цели успеваемости, стратегии обучения и устойчивости в успеваемости на занятии по математике учащихся 11-го класса города Тегерана. Результаты исследования показали, что вера в собственный потенциал по сравнению с другими переменными величинами имеет самое непосредственное влияние на успеваемость по математике.

Маджд в своей работе (140. С.80-95) исследовал роль методов воспитания детей в эксперименте по описанию семьи и поведенческим расстройствам у детей и показал значительные различия между компонентами.

В другой работе (116. 2004), Мехрафза также исследует взаимосвязь методов воспитания креативных и успешных в учёбе детей. Результаты его исследования показали, что между либеральными методами воспитания и креативностью и успешностью в учёбе существует положительная и значимая связь.

В исследовании, выполненном Самади (140. С.80-95), с целью изучения влияния методов обучения и самостоятельного регулирования учащимися собственной успеваемости, результаты показывают, что среди методов воспитания родителей, радикальный воспитательный метод и самостоятельно регулируемые стратегии в обучении имеют положительную и значимую

корреляцию успеваемости. И, наоборот, другие методы воспитания имеют отрицательную корреляцию по отношению к переменной переменным величинам успеваемости. Результаты исследования показали, что строгие методы воспитания родителей являются сильнейшими детерминантами успеваемости.

В научном исследовании Резаи и Худахаха (Резаии Худахах. 2009) с целью изучения взаимосвязи между методами воспитания детей и убеждениями о когнитивных познаниях по вопросу успеваемости учащихся, выяснилось, что связь методов воспитания детей с успеваемостью не является значимой.

В исследовании, выполненном Хосейниан и его коллегами (158. С.267-384), рассматривается связь между методами воспитания матерей и самооценкой глухих и слышащих учащихся (девушек). Результаты исследования показали, что, во-первых, между методами воспитания, используемыми матерями и глухими и слабослышащими учащимися (девушками) не существует значимой связи. Часто обе группы матерей использовали авторитарный метод воспитания. Однако, с другой стороны, между самооценкой глухих и слабослышащих учащихся(девушек) существовала значимая связь. Кроме того, между авторитарными методами воспитания, используемыми матерями в самооценке детей в обеих группах - глухих и слабослышащих учащихся (девушек) существовала значимая связь.

Хосейнинасаб и др. (157. С.369-380) исследовали связь между методами воспитания уверенных в себе детей и психическим здоровьем учащихся. Результаты их исследования показали, что между уверенными в собственном потенциале учащимися, родители которых использовали различные методы воспитания детей, существовала значимая разница.

В своем исследовании под названием «Взаимосвязь метода родителей по воспитанию детей с мотивацией успеваемости учащихся средних школ» (Рашонлу. 2009. С.15), Рашонлу и Хиджази пришли к выводу, что

конфликтность матери и теплота отца, предопределяют внутреннюю мотивацию, урегулирование репликации и успеваемость.

В работе Абулкасема и Джаванмири (85. С.6-201) рассмотрена роль социальных предпочтений, психического здоровья и веры в собственный потенциал, предопределяющий успеваемость учащихся – девушек. Авторы исследования пришли к выводу, что самооценка и психическое здоровье имеют положительную и значимую связь с успеваемостью простых и одаренных учащихся. По сути, они установили, что высокие уровни психического здоровья и самооценка учащихся сопровождаются повышением у них улучшением успеваемости.

Олдермен в своем исследовании (Олдермен. 2003) показал, что самооценка (вера в свой потенциал), самостоятельность и интеллект играют ключевую роль в предопределении успеваемости учащихся средних школ.

Исследования Кеттеля, Шифера, Айзенберга и др. западных исследователей показали, что родители, воспитательные отношения которых различаются в их участии в образовании своих детей, действуют также различным образом. Такие соучастия могут привести к изменениям в структуре успеваемости учащихся. Исследователи пришли к выводу, что учащиеся, имеющие авторитарные методы воспитания являются лучшими по сравнению с теми учащимися, которые имеют другие методы воспитания детей.

Чамерз, Ху Цзиньтао и Гарсия (2001), Грин, Миллер, Кравсон, Доку Эйджи (2004), Шарма и Цильберсен (2007) в своих исследованиях заключают, что между успеваемостью и самооценкам в учёбе существует положительная, значимая связь.

Дарвиза (2005) в своем исследовании выявил, эмпатическое поведение родителей, особенно матери, которая имеет потенциал прогнозирования учебной успеваемости у детей.

Лант (2009) в своем исследовании, проведенном среди студентов, выявили, что убеждённая самооценка и защита среды предопределяют

адаптацию к образованию, прогресс в достижении целей и последующей удовлетворенности жизнью. С другой стороны, вторая группа исследователей, как Розер и др. (1996), Браун и др. (1989), Сондерс и др. (2004) сообщает, что между успеваемостью и верой в свой потенциал в учёбе существует слабая положительная связь. (217. С.779-817)

Некоторые исследователи (251. С.405-427) изучили связь между методами воспитания детей и успеваемостью и пришли к выводу, что поддержка независимости, конфликтность и теплота родителей определяют успеваемость учащихся в значительной степени.

Предварительные исследования показали, что творческие дети воспитываются в семьях, в которых отсутствует доминирование и при этом признание ошибок считается частью их личности.

Уотсон (1960) Гетсельз и Джексон (1962), Шефер (1970) в своих исследованиях обнаружили, что поведение родителей с творческими детьми является более либеральным и разрешительным. Дети в таких семьях быстро учатся читать, имеют сильное воображение, занимаются творчеством (поэзия и живопись). Матери детей с высоким интеллектом всегда гордятся успеваемостью и дисциплинированностью своих детей, в то время как матери детей творческих в этом плане менее чувствительны, акцентируя больше внимания на ценностях и противостоянии жизненным проблемам. Кроме того, родительницы творческих детей не особо страшатся рисков по сравнению с другими матерями, рассуждая больше о деньгах, экономических проблемах и трудностях.

Результаты исследований Корридо, Вармера и Эйберга (2002), Кеолино и Сапеля (2001), Галамбуса и его коллег (2003), Моьтамади (2008) показали, что авторитарные методы воспитания детей имеют положительную корреляцию с организацией, успеваемостью и рациональной ориентацией. (121)

Исследования Дорнабуша и др. (247. С. 507-529) показали, что «доминирующие» и «либеральные» родительские методы воспитания имеют

отрицательную корреляцию с более высокими основами, в то время как «авторитарный» родительский метод с более высокими основами имеет положительную корреляцию.

Результаты исследований, выполненных в последние несколько десятилетий показали, что авторитет родителей связан со спектром положительных социальных и эмоциональных пониманий и результатов. Например, авторитарный родительский метод связан с «более лучшей успеваемостью» (220) с «лучшей адаптацией» (т.е. меньшим когнитивным беспокойством), меньшими поведенческими проблемами, лучшим отношением со сверстниками (256. 18-48), более высоким уровнем компетенции, более высокой самооценкой, большей независимостью и самоуважением. (194. С. 56-95)

Результаты исследования различий между компонентами семьи с учебной успеваемостью учащихся подтверждают разницу между доходами семьи, образования родителей с учебной успеваемостью, и не подтверждают разницу между возрастом родителей, размером семьи и учебной успеваемостью. Если результаты исследования Кальмана и др. (1996) (Больша, Вилли, Фикро, Карвитта) указывая на роль социально-экономической ситуации семьи в качестве доминирующего фактора успеваемости детей, то результаты работы иранского исследователя указывают на то, что насколько уровень образования оказывается высоким, настолько повышается мотивация к прогрессу.

Некоторые исследователи (252. С.164-173) рассмотрели взаимосвязь методов воспитания детей и успеваемости и пришли к такому выводу, что поддержка независимости, конфликтности и теплоты родителей определяют успеваемость учащихся в значительной степени. Например, результаты Чен, Ли и Лай (2000) показали, что теплота родителей определяет успеваемость учащихся в значительной степени.

Результаты проведенных исследований показывают, что большие успехи школы зависят от строгих методов воспитания детей. В одном крупном исследовании было выявлено, что учащиеся средней школы с высокими оценками имели родителей со строгими методами воспитания, в то время как низкие оценки принадлежали учащимся, родители которых использовали авторитарный метод воспитания. (234. С.58:1245-47)

В своем исследовании, Анола и его коллеги показали, что между методами воспитания родителей и уровнем успеваемости подростков существует взаимосвязь: насколько уровень поддержки и реагирования родителей в методе воспитания оказывается высоким, настолько выше уровень успеваемости детей. (184. 23. С.200-222)

Кроме того, к числу работ, посвященных изучению влияния методов родителей по воспитанию детей на широкий спектр учебных результатов, относятся: компетентность и совместимость в школе (Штенберг и др., 1994); чувство собственного достоинства (Раян и др., 1994); устойчивость (Пилтир и др., 2001) и ее зависимость от образования родителей, социально-экономический статус семьи: занятость или незанятость матерей (251. С.405-427), личные и индивидуальные характеристики детей; условий окружающей среды, например, стрессовые условия и психологические особенности самих родителей. (252. С.164-173)

Гесс (1970) в своем исследовании показал, что доброта и авторитарный метод воспитания ребенка определяют готовность ребенка к посещению школы в 4-летнем возрасте, готовность его интеллекта в 5-6-тилетнем возрасте, его успехи в учёбе к 12 годам.

Результаты исследований некоторых авторов показывают, что родители, имеющие большие внутренние ожидания от деятельности своих детей и поощряющие их действия находятся на высоком уровне с точки зрения реагирования (теплоты, приветствия, обязательства), требования (контроля и надзора). Придерживаясь в отношениях со своими детьми разумно-авторитарного метода, они будут иметь внутренне

самоконтролирующих детей. Однако, если родители будут использовать запретительный, ограничивающий и пренебрежительный методы наряду с критикой и враждебностью в отношении своих детей, и если с точки зрения реагирования и требовательности будут находиться на низком уровне, используют в отношении воспитания своих детей авторитетный и авторитарный методы, то их дети будут иметь внешний контроль.

Дековик и Майоз (2002), Ламборн, Монтез, Штейнберг и др. (1991), Хараз (1999) в своих исследованиях (230. 20. С.163-176) показали, что добрые родители оценивают своих детей положительно, обеспечивают своим детям хорошую эмоциональную поддержку. Дети ощущают свою ценность, что питает их самооценку. Результаты исследований Киссинджера, Даниэля и Ли (2006), Мартинеса Гарсиа (2008), Берзонского и Ситца (2008), Едена и Родригеса (2008) предоставили дополнительную поддержку этой точке зрения.

Методы воспитания родителей классифицируются по-разному. В общем, большинство исследователей выдвигают четыре метода воспитания детей, основанных на двух основных критериях, т.е. любви родителей (родительское реагирование) и родительском контроле (родительская строгость). (199. С.887-907)

В авторитарном воспитании, родители устанавливают высокий уровень контроля и низкий уровень реагирования. От своих детей они ожидают послушания и повиновения, и часто, чтобы избежать неповиновения, наказывают своих детей. В либеральном воспитании детей, родители, в отличие от строгих родителей, очень реактивно и предлагают своим детям большую автономию, не ограничивают их необходимостью выполнения развитого поведения. (139. 2005)

В методе игнорирующего воспитания детей, родители в реагировании и строгости располагаются на низком уровне и являются отклоняющими или разрешающими. (71. С.697-704). В авторитарном воспитании детей, родители имеют высокий уровень контроля и реагирования, их дети являются

социализированными, эффективны и проявляют незначительные поведенческие отклонения. (206. 2000)

Относительно методов воспитания детей, их психологических и психических последствий, выполнено множество исследований. К их числу можно отнести работы, посвященные роли строгих дисциплинарных методов в росте отрицательных волнений детей (242. С.143-163), отсутствии сотрудничества, преданности и поощрения в отношениях родителей – ребенка в качестве предопределения возникновения проблем в будущем (205. С.399-410), роли строгих родителей в импульсивности и агрессии, отсутствии самостоятельности и ответственности у детей (Баумринд, 1989),- влияния чрезмерной родительской поддержки или их отклонение во внутренних расстройствах детей и подростков (211. С.850-881; 486-512), влияния авторитарного метода воспитания на раннюю идентичность и либеральных методов на путаницу идентичности. (106) Кажется, что люди, обладающие успешной и возвышенной личностью имеют более устойчивую базу чувств, наряду с большей свободой при выражении своих взглядов. Эти характеристики аналогичны искреннему и свободолобивому методу воспитания детей, способствующему молодым людям в приобретении устойчивой концепции самооценки. (110. С.88) В своем исследовании Хараз приходит к такому выводу, что метод воспитания, наряду с чрезмерным контролем и низким уровнем принятия имеет отрицательную взаимосвязь с самооценкой. (260. С.742-761). Представляется, что методы воспитания детей играют важную роль и в формировании самооценки личности. Концепция самооценки является производным от социальной когнитивной теории Бандуры и указывает на убеждения или суждения индивида относительно своих возможностей в выполнении своих обязанностей и ответственностей.- Он рассматривает самооценку, состоящую из убеждений и суждений людей относительно своих возможностей в выполнении своих обязанностей и ответственностей в конкретных положениях (Бандура, 2000). Результаты исследований, показывают, что низкая самооценка также связано с

депрессией (Ахранберг, Какас и Купман), стрессом и психическим здоровьем (Крадмас, Калантази-Азизи), низкой самооценкой и психическим здоровьем. Несмотря на то, что еще не выполнено большое количество исследований, посвященных взаимосвязи между используемыми родителями методами воспитания детей и самооценкам, но существует немало свидетельств, основанных на том, что высокий уровень самооценка связан с высоким качеством взаимодействия родителя–ребенка. Подобные родительские характеристики могут быть связаны с различными методами воспитания детей, представлять собой различные важные защитные факторы перед ростом ребёнка и поведенческими проблемами подростков, укреплением самооценки ребенка, учебной успеваемостью, социальной компетентностью и более низкими уровнями беспокойства и депрессии. Существует консенсус в отношении того, что метод воспитания детей связан с различными последствиями, такими как психопатологией, поведенческими проблемами и успеваемостью, связанными в свою очередь между собой. В некоторых исследованиях показано, что между методами воспитания детей и психопатологией родителей существует взаимосвязь. Тернер и его коллеги в своем исследовании, посвященном определению взаимосвязи авторитарного метода воспитания детей с учебным прогрессом, самооценкам и мотивацией прогресса у студентов, установили, что авторитарный метод воспитания детей оказывает влияние как на учебную успеваемость студентов университета, так и на внутреннюю мотивацию и самооценка в учёбе (Тернер и др., 2009). Согласно исследованиям, влияние методов, используемых родителями в воспитании детей, имеет многие последствия в учёбе, такие как заслуженность и совместимость в школе (Штенберг и др, 1994), чувство собственного достоинства (Риян и др.,1994), устойчивость (Пилтер и др., 2001) уязвимость перед образованием родителей (Штенберг и др., 1994), социально-экономическое положение семьи, занятость или незанятость матерей (Грегори и Уэйн Штейн, 2004), личные и индивидуальные

особенности детей, окружающая среда (например, стрессовые условия и психологические характеристики самих родителей). (252. 164-173)

Учёные давно уже пытаются определить комплекс эффективных, определяющих факторов успеваемости. «Успеваемость», как термин определяется как «достижение учащимися заранее определённых учебных целей, которых они достигают в результате своих усилий в учебе». Изучение факторов, влияющих на успеваемость, все больше и серьёзнее привлекает внимание специалистов из области образования и воспитания в течение последних трёх десятилетий. Исследователь Кеттель отмечает, что такие переменные величины познания личности, как интеллектуальные способности, когнитивные методы, ориентации, мотивации и т.д. являются причиной 70% вариаций баллов, связанных с успеваемостью, а остальные 30% связаны с последствиями таких "экологических, социальных и ситуационных» условий, как методы воспитания детей, методы преподавания, способов оценки и т.д. Образование и воспитание, с позиций уязвимости с одной стороны, и сложность современного мира, с другой стороны, обратили внимание администрации учебных заведений и учителей к воспитанию мотивированных и целеустремленных учащихся. На успеваемость учащихся влияет несколько факторов, которые специалисты от образования и воспитания делят на четыре категории: индивидуальные, учебные, семейные и социальные. (89. 2005-2006)

Самооценка является одной из наиболее важных, влияющих на успеваемость переменных величин. Результаты исследования говорят о том, что есть положительная и значимая корреляция между верой в собственный потенциал и успеваемостью. При этом учащиеся с высоким уровнем самооценки получили высокие баллы по заданиям и тестам, связанным с правописанием. Учащиеся с низким самооценкам считают себя неудачными

и неспособными, не прилагают особых усилий для улучшения своей успеваемости. Учащиеся с большим уровнем самооценки, в сравнении с теми, кто имеет низкую самооценку, при выполнении задач старательны и настойчивы и как результат, их производительность оказывается более лучшей. (187. С.117-148)

Бандура определяет самооценку как убеждение индивида в способности выполнения какого-либо вида действия в конкретном случае, тогда как производительность человека будет соответствовать индивидуальным нормам или превышать их. Это обстоятельство приведет к сохранению или повышению самооценки. Самооценка влияет на многое в жизни, например на выбор целей, принятие решений, степень усилий, уровень перманентности и устойчивости, а также на проблемные вызовы. По мнению Шанка, самооценка означает оценку компетенции индивида для выполнения какой-либо работы или задачи, т.е. уверенность индивида в своих способностях в выполнении определенных действий. Он считает, что самооценка влияет на учебный процесс: выбор задачи, настойчивость, степень усилий и приобретение навыков.

В данной работе рассматриваются обе категории факторов - личные и экологические, влияющие на учебную успеваемость. К числу рассматриваемых в данном исследовании факторов окружающей среды, относятся методы воспитания детей, используемые родителями.

Постановка задачи. Физические, эмоциональные и личностные модели человека формируются в семейном окружении, являющемся первичной средой. Она играет важную роль в развитии и продвижении индивида. В задачи семьи входит уход за детьми, их воспитание, установление здоровых отношений членов семьи друг с другом, способствующие самостоятельности детей. (98). Процесс воспитания детей доставляет родителям наслаждение, но в то же время, оно сопровождается сложностями и дискомфортом. Следует отметить, что семья также первым строителем личности и наставником в усвоении ценностей, умственных критериев, играющих важную роль в

определении дальнейшей судьбы, образа и генеральной линии будущей жизни человека, при том, что нрав, телесное и психическое здоровье в большей степени зависят от неё. Реакция подростков в отношении своей окружающей среды, в принципе, находится под влиянием групповых социальных и культурных норм, среди которых они выросли. (78. С.184) Следовательно, сохранение позитивных отношений между родителем и подростком может повысить его мотивацию в отношении того, что может связаться с его учебным успехом. (167)

Воспитательные методы родителей и их дисциплинарные методы, безусловно, находятся под влиянием их личных качеств и системы убеждений. Здоровые и зрелые родители по сравнению с нездоровыми и незрелыми родителями, как правило, более чувствительны и сострадательны к нуждам и потребностям детей, и такой тип воспитания детей обеспечивает эмоциональную безопасность, независимость, социальную компетентность и интеллектуальный успех детей. (201). Воспитательные методы родителей имеют огромное влияние на успеваемость подростков. (253. С.199-225)

Учитывая важную роль семьи в воспитании детей, любая воспитательная инициатива должна начинаться с семьи. С другой стороны, важное значение имеет роль родителей в продолжение всей жизни. Как показывают исследования, образование и культурная среда семьи, стандарты и ценности, внедрённые родителями в доме, а также их школьное образование, считаются из числа факторов, влияющих на учебу, воспитание и успеваемость учащихся. Талантливым считаются родители, которые обладают необходимыми знаниями и способностями в воспитании детей. В семье, где преобладают здоровые отношения, между родителями и детьми господствуют дружественные отношения. Такие отношения предотвращают склонность детей к социальным отклонениям и академическую неуспеваемость. Если родители не уделяют внимания на оздоровление психической и эмоциональной среды детей и подростков, а также соответственно на установление хороших отношений, в большинстве случаев

они сталкиваются с эмоциональными, мотивационными и психологическими проблемами детей. (167). Согласно результатам исследований семья оказывает значительное влияние на индивидуальное развитие подростков и в более взрослом возрасте, при том, что семейные отношения оказывают влияние и на другие стороны жизни подростка, к примеру на успеваемость. (214. С.418-425)

Поскольку дети из любой семьи - это будущее страны, то их успеваемость вслед за физическим и психическим здоровьем, имеет важное значение. С учётом того, что воспитываются, растут и развиваются в окружении семьи, воспитательные модели родителей играют важную роль в успехах детей в учёбе. Успеваемость означает количественное измерение образования индивида, таким образом, что их можно рассматривать в двух общих категориях факторов, связанных с «индивидуальными различиями и семейной жизнью» и «факторами, связанными со школой и учебно-воспитательной системой». Успеваемость указывает на визуальные эффекты академического положения учащегося или студента, и такой визуальный эффект указывает на баллы одного курса, а так же на средние показатели комплекса курсов в одном занятии или средних показателей различных курсов. Так, исследования, в этой области говорят о том, что методы, используемые родителями в воспитании детей непосредственным или косвенным образом играют важную роль в успеваемости подростков.

Вероятно, ни одна из учебных задач не лишена мотивации; касаясь осуществления учебных задач некоторые исследователи (256. С.18-48) указывают на когнитивные элементы. Но, несомненно, что основным ключом успеваемости является развитое чувство самооценка или вера в способность практического достижения конкретной цели.

Следует отметить, что индустриализация и урбанизация изменили структуру семьи и создали новые потребности и перспективы. Самыми крупными проблемами людей в этом плане, являются плохие отношения и отсутствие гармонии между родителями, между родителями и детьми.

Следует сказать, что современные подростки, молодёжь и дети, больше, чем раньше, нуждаются в любви и поддержке, в мудром руководстве, разумном отношении и доброй воле, стойкости и толерантности родителей. в эмоциональном иммунитете.

Учёные изучили методы воспитания детей, которые влияют на всесторонний рост учащихся. Результаты исследований показали, что конкретные методы воспитания приводят к определенному росту. Причины этого еще должным образом не исследованы.

2. Теоретико-методическое определение мобильности методов воспитания в семье (семейного воспитания) как социально-педагогические явления

Каждая семья в индивидуальном и социальном воспитании своих детей пользуется определёнными методами. Указанные методы называются методами воспитания детей и подвержены влиянию различных факторов, в том числе культурных, социальных, политических, экономических и т.д. Они представляют собой набор или систему поведений, характеризующих взаимодействие родителя – ребёнка в широком диапазоне положений и они предположительно создают атмосферу позитивного взаимодействия. Методы воспитания детей являются определяющими и эффективными факторами, играющими важную роль в психопатологии, развитии и росте детей. Обсуждение по каждой проблеме детей возникают без учета отношений, поведений и методов воспитания детей. Необходимо отметить, что ниша методов воспитания детей и психопатологии детей малоизучена. (181. С.37-52)

Согласно Баумринду, исследовавшей взаимодействие родителей со своими детьми путём наблюдения, в методы воспитания детей входят различные и разнообразные, естественные и нормальные виды поведения, которые применяются родителями для контроля и социализации своих детей. (194. С.56-95). Она выявила, что разные воспитательные методы родителей отличаются двумя аспектами. Первый - ожидание и контроль, второй – восприимчивость и соответствие: различное сочетание двух аспектов ожидания/контроля и восприимчивости/соответствия создает четыре метода воспитания, на три из которых Баумринд в своём исследовании делает акцент: авторитетный (демократический), авторитарный и либеральный. Последний, четвертый - избегающий (разрешительный) метод, исследовали другие авторы. (203). В последующих исследованиях - Брофи (1989), Харта, Д. Вульфа и Беца (1992), Фурмана и Качанска (2001) полученные результаты

Баумринда относительно влияния методов воспитания детей на поведение детей были поддержаны.

Самооценка: самооценка - это представление и мнение человека относительно собственных возможностей, способностей и деятельности по выполнению конкретных задач. Бандура (1997) определяет самооценка как веру человека в способность выполнения какого-либо действия в какой-либо конкретной ситуации. Когда действия человека совпадают с индивидуальными нормами или выходят за их пределы, сохраняется или повышается эффективность. Но, когда действия слабы и ниже индивидуальных норм, вера в свои возможности намного ослабляется во многих жизненных аспектах, таких как выбор целей, принятие решений, степень усилий, уровень продолжительности, устойчивости, при столкновении с проблемами.

Успеваемость: успеваемость определяется как усвоение информации и теоретических знаний в конкретной области. Успеваемость означает степень успешности в достижении целей учебного периода. (141. С.712). В понимании Аткинсона и др. (1998) успеваемость в качестве изученной или приобретенной способности индивида по учебным предметам - это измеряемые с помощью стандартизованных тестов достижения. В другой работе отмечается, что успеваемость - это практически приобретённые общие или частные знания или навыки по темам, измеряемые путём применения тестирования или по признакам (или и того и другого), устанавливаемых педагогами для учащихся. (72. С.5-6)

Семья важна в поддержании психического, социального и физического здоровья, как детей, так и родителей. Она обеспечивает первую и важнейшую социальную текстуру для развития и роста человека. В целом, для воспитания детей в семьях используются методы доминирования, экстремальной зависимости и либеральности, которые вкратце будут описаны ниже.

Доминирование: метод включает множество ограничений в поведении, речи и поступках ребенка в соблюдении чистоты, уходе за оборудованием, молчании, послушании, проявлении чувств и т.д., установленных родителями. Доминирующие родители могут, будучи безразличными, спокойно навязывать детям свою волю или используют захватывающий метод.

Сильная зависимость: Этот метод предполагает жертвование родителей собой ради своих детей. Однако это не мешает им сделать детей зависимыми от себя. Родители такого типа задерживают эмоциональное отключение детей, считают необходимым полный и постоянный уход и надзор. Это значит, что их дети даже в солидном возрасте нуждаются в поддержке, руководстве и контроле. В исследовании Рова, посвященном жизни выдающихся учёных, отмечается, что чувство независимости от других и непохожести с другими у творческих людей возникает рано и демонстрируется ими открыто, что указывает на их потребность в автономии. Установление реальной независимости родителей является задачей не из легких, поскольку во-первых, мотивации и стимулы для детей являются крепкими, во-вторых, изменение образа жизни и убеждений взрослых (родителей) является трудным делом. Но, в соответствии с зависимостью от родителей, независимость детей и их уверенность в себе задерживаются. Очевидно, это обстоятельство создает проблемы в социальной жизни и учебе. Плохая успеваемость, низкая креативность и заниженная самооценка считаются естественными последствиями такого метода воспитания.

Либерализм: Родители-«либералы» лишены не родительского внимания и давления на своих детей, но и ничего от них не ожидают. Они не проявляют достаточной серьезности в вопросах поощрения и наказания. Игнорируют личные дела, чистоту и домашние задания своих детей. Обычно, они не уделяют достаточного времени своим чадам, надеются, что их дети не создадут им головной боли и проблем. (Кифоят. 1994. С.84-85)

Диана Баумринд (196. С.330-339) в ряде исследований, посвящённых родителям, взаимодействующим со своими детьми – учащимися начальной школы, сконцентрировала информацию о методах воспитания детей. В них было выявлено, что воспитание детей имеет два широких аспекта: первым аспектом является требовательность. Некоторые родители устанавливают для своих детей более высокие критерии и ожидают, что они будут отвечать этим критериям. Другие родители имеют слишком мало ожиданий и редко пытаются повлиять на поведение своих детей. Вторым аспектом является реагирование. По отношению к собственным детям некоторые родители восприимчивы и реагируют на их желания. Чаще всего они открыты для дискуссий и бесед с детьми. Иные родители пренебрежительными и невнимательными. Различные сочетания требовательности и реагирования способствовали возникновению четырех методов воспитания детей: авторитетного, авторитарного, либерального и невмешательства.

Определение «воспитания». Термин «воспитание» происходит от латинского «Pario» («придания жизни»). Под методами воспитания имеются в виду способы, которые родители используют для воспитания детей; указанные методы регулируют отношения родителей и их детей. Они из критериев и норм, устанавливаемых родителями для воспитания своих детей. Следует признать, что политика в воспитании детей изменяется в зависимости от культурных, этнических и экономических особенностей. Методы воспитания имеют два основных критерия: любовь и родительский контроль.

Родительский контроль состоит из отношения и поведения родителей, которые служат социализации (процессу передачи социальных ценностей от родителей к детям) ребенка. Этот вопрос в виде способности родителей отображается в их действиях: руководстве, устойчивости, способности переносить неадекватное поведение (крик, оправдание, плач и т.д.) и использование стимулов и поддержке. Любовь к детям проявляется в искренности, привязанности, доброте и ласках родителей. Исходя из этих

двух показателей, методы воспитания делятся на три категории: авторитетный способ, либеральный способ, авторитарный способ.

Авторитетный (демократический) метод воспитания. В авторитетном стиле родители устанавливают для детей определённые правила и ожидания и проводят по этому поводу с ними переговоры. Они, узнав мнение ребенка, используют логику и власть для реализации установленных ими критериев. Такие семьи располагаются в диапазоне, связанном с солидарностью в области солидарности (искренности) и от структурированного диапазона до гибкости в области гибкости. Результаты исследований по теме воспитания детей говорят о том, что дети в сбалансированной семейной системе являются эмоционально более здоровыми, более радостными и более успешными в жизни и в школе.

Как считает Баумринд, у детей родителей с авторитарным стилем поведение энергичное и дружеское. Дети таких родителей полагаются на себя и хорошо справляются с давлением и ориентированы на развитие. Многие исследователи согласны с мнением Баумринда.

Родители, использующие этот метод, делятся со своими детьми правдой и больше склонны к принятию доводов своих детей для отклонения поручения (распоряжения). Такие родители хорошие ораторы и часто для подчинения детей используют аргументацию и логику, для соглашения с ребенком беседуют с ним, не сторонятся неадекватного поведения и могут дать отпор раздражительности ребенка. Авторитетные родители в отношениях с детьми опираются на поддержку и внимание, больше используя положительное подкрепление. У таких родителей хорошая результативность в проявлении любви к детям, они не стесняются выражения нежности, любви и доброты. Они признают свои права взрослого и знают об индивидуальных интересах и особенностях своего ребенка. Дети таких родителей активны, уверены в себе, независимы, реалистичны, эффективны и оживленны. Благодаря тому, что их родители создают им много

возможностей для принятия решений и выбора, а также дарят им любви и добры к ним, они чувствуют себя в безопасности.

Авторитетный метод воспитания является наиболее подходящим методом. Авторитетные родители располагают разумными запросами для зрелости и реализовывают эти запросы с определением ограничений и настаиванием, чтобы дети преследовали их. В то же время, они проявляют любовь и искренность, терпеливо слушают мнения детей и поощряют участие в принятии семейных решений. Авторитетное воспитание детей является разумным и демократичным путем, в котором соблюдаются права родителей и детей. Согласно результатам исследования Барминда, дети авторитетных родителей очень хорошо развиты. Они жизнерадостны, в выполнении новых задач полагаются на себя и чувствуют уверенность в себе, редко допускают дискриминацию по половому признаку. Девочки получили наивысший балл по независимости и желанию освоить новые навыки, а мальчики в их доброжелательном и предупредительном поведении (196. С.330-339). В своих первоначальных исследованиях Барминд подтвердил свои выводы.

Авторитетное воспитание детей и юношей связано с большим самоуважением, социальной и нравственной зрелостью, успеваемостью (195. С.887-907). На вопрос, почему авторитетное воспитание эффективно, ответ таков, что во-первых, контроль за ребёнком, который осуществляется справедливо и разумно, а не произвольно и своевольно, имеет большую вероятность следования и соблюдения. Во-вторых, родители, любящие своих чад и уверенные в критериях, установленных для их воспитания, сами становятся моделями для управляемого и уверенного поведения. В-третьих, авторитетные родители лелеют надеждами и ожиданиями, разумными и соразмерными с растущими способностями своих детей. Такие родители, путем гармонизации своих ожиданий со способностями своих детей, в подтверждение ответственности за свои действия, предоставляют им возможности, чтобы дать им понять, что являются людьми достойными,

способными успешно справляться со своими повседневными делами. Как правило, у детей воспитывается обострённое чувство собственного достоинства, зрелое и самостоятельное поведение.

2. *Либеральный (мягкий) способ.* В мягком стиле, придерживаясь своих принципов родители придают желаниям своих детей и их воспитанию важное значение, редко принуждают их выполнять определенные ими критерии и нормы. Такие семьи располагаются в диапазоне гибкости до расстройства в области гибкости и в диапазоне солидарности до конфликта (схватки) в области солидарности (искренности).

Насколько этот метод действеннее, настолько семья приближается к методу конфликта расстройства (схватки), методу, определяемого в виде изменения и сопровождения, что является нездоровым для детей. Исследования Баумринда показали, что поведение детей мягких родителей, как правило, импульсивны и агрессивны. Такие дети чаще всего мало прогрессивны, обладают вызывающим, агрессивным характером.

Родители, воспитывающие своих чад мягким методом, добры и приветливы, но ничего от них не ожидают, воздерживаются от контролирующих действий. Либеральные родители позволяют своим детям принимать самостоятельные решения в любом возрасте, даже тогда как они все еще не готовы и не способны выполнять такую работу. Они могут в любое время смотреть телевизор, сколько они захотят. Они не обременены обязанностью учиться хорошим манерам или делать домашнюю работу. Некоторые либеральные родители действительно считают, что это лучший способ, но не уверены в своей способности, влиять на поведение своего ребёнка и управлять домом, обычно они некомпетентны и не имеют чётких программ. Баумринд пришёл к выводу, что либеральные родители воспитывают детей ненадлежащим образом, и они вырастают незрелыми птенчиками. У них проблемы с контролем агрессивности детей, когда от них хотели сделать что-то, что противоречит их желаниям. Они не слушались. Они были также очень зависимыми от взрослых и имели от них много

ожиданий, и по сравнению с детьми, родители которых имели над ними больший контроль, в дошкольных заданиях проявляли меньшую выносливость. Взаимосвязь между мягким стилем и зависимым поведением была сильной особенно у мальчиков.

Либеральные родители меньше контролируют своих детей, их требования не очень разумны, их доброта и любовь умеренны. Семья таких родителей относительно расстроена. Деятельность семьи нерегулярна, а установление и соблюдение правил в ней - небрежное. Кроме того, из-за требования у детей дисциплины между родителями и детьми происходят конфликты. Либеральные родители, несмотря на то, что трепетно относятся к своим детям, особых надежд на них не питают. Отсутствие разумных требований наряду с воздержанием от представления причин и разговора с ребенком являются постоянными особенностями родителей в этом методе. Такие родители редко дают своим детям правильную информацию с подробным описанием. Однако, в то же время, либеральные родители могут быть деспотическими и жесткими. Они используют методы чувства вины и отвлечения. Часто такие родители отступают, слушая жалобы и оправдания детей.

Либеральные родители в проявлении любви к детям отличаются от авторитарных родителей незначительно. Либеральные матери в качестве наказания лишают своих детей своей любви и начинают надсмехаться и издеваться над ними. Либеральный родитель советуется со своим ребенком относительно своей политики и объясняет ему правила семьи. Он особых надежд на выполнение ими домашних работ и правильное поведение своего ребенка не питает. Он представляет себя в качестве активного фактора и всякий раз, они могут использовать его, а не фактор, ответственный за формирование или изменение настоящего или будущего поведения ребенка. Надежды на то, что дети подобных родителей в конкретных случаях и ситуациях полагаются на себя практически нет. В лучшем случае они обладают незначительной независимостью. Детей такого типа описывают

относительно незрелыми, они при столкновении с неприятностями стремятся отступить (дезертировать). Действия таких детей необдуманно и они занимаются бесполезными делами. Они импульсивны, агрессивны, лишены уверенности в себе, проявляют криминальные склонности.

3. Авторитарный (тоталитарный) метод.

В данном стиле воспитания, родители устанавливают правила и ожидания и строго осуществляют их. Родители такого типа ожидают от своих детей повиновения. Такой тип семей располагается в структурированном диапазоне до диапазона сухости (гибкости) в области гибкости и в диапазоне солидарности до конфликта (схватки) в области солидарности (искренности). Насколько будет действен метод деспотичности, настолько семья будет двигаться в направлении конфликта и сухости.

Этот тип семьи проблематичен, особенно для подростков, которые готовы противостоять деспотичным родителям. Барминд выяснил, что дети таких родителей часто противоречивы и раздражительны, у них неустойчивое настроение, они несчастны, недоброжелательны и уязвимы перед давлениями.

Одним из факторов, отличающих этот подход от двух других методов, является демонстрация родителями власти. Эти родители, имея множество ожиданий, не восприимчивы к потребностям и желаниям детей. Устные обращения родителей односторонни и лишены эмоционального содержания. Осуществляя свои замыслы, деспотичные родители не приводят никаких аргументов. Эти родители, по уровню беспокойства от нежелательного поведения располагаются в середине.

У родителей, в воспитании детей, использующие авторитарный метод, большие ожидания. Однако, поскольку порой при следовании этому методу они проявляют чрезмерную настойчивость, у детей отбивается желание следовать их указаниям.

Отношение таких родителей к детям строится по принципу «выполни ту работу, которую поручили». В результате, поскольку они уверены, что их дети будут бесспорно следовать их указаниям, беседуют с ними очень мало. При непослушании ребёнка, деспотичные родители прибегают к притеснениям и наказанию. Взаимодействуя со своими сверстниками, в случае неудачи дети проявляют враждебность. Более раздражительными и непослушными были мальчики, девочки же были зависимыми, равнодушными и избегали проблематичных заданий.

Из трёх этих подходов, деспотичные родители проявляют минимальную любовь и привязанность. Родители такого типа, в частности, редко участвуют в мероприятиях, дарящих детям счастье. Обычно, они не поддерживают старания детей, игнорируя их усилия, редко используют положительные подкрепления. Проявление любви в этой модели находится на самом низком уровне. Такие родители проявляют минимальную солидарность и сочувствие к своим детям; существуют незначительные доказательства того, что между матерью и ребёнком существует сильная связь. В самом деле, согласно существующим сообщениям, такие родители контролируют своих детей методами создания страха, между деспотичными родителями их детьми не существует никаких взаимопониманий. Эти родители рассматривают повиновение ребёнка в качестве чувства, и всякий раз, когда поведение ребёнка противоречит с установленными ими нормами, они используют методы наказания и принуждения.

Метод избегания. В стиле избегания родители не обращают особого внимания на потребности ребёнка и лишь имеют некие ожидания от ребёнка в отношении его поведения. Такие семьи располагаются в структурированном диапазоне до сухости в области гибкости и в диапазоне, связанном с отсутствием связи в области солидарности (искренности). Насколько метод избегания будет усиливаться, настолько семья двигается в сторону метода сухости и игнорирования, таким образом, что дети чувствуют, что их родители не обращают внимания на выполнение

ожидаемых поведений, в то время как у них существуют несколько правил, которым необходимо следовать.

Равнодушный (невнимательный) метод воспитания детей.

В этом стиле низкие ожидания сопровождаются равнодушием и отвержением. Родители, которые не вмешиваются в дела ребёнка, часто находятся в депрессии, жизненные стрессы привели их к бессилию, у них мало времени и энергии для воспитания своих детей. Воспитание ребенка без вмешательства в случае интенсификации представляет собой жестокое обращение с детьми, которое называется пренебрежением. В этом методе, особенно, в раннем возрасте, почти все аспекты развития, в том числе привязанность, социальное и эмоциональные признания и навыки, обесцениваются. В стиле невмешательства родители часто упускают из виду ребенка и разрешают наклонностям ребенка, не мешающим деятельности родителей. Эти семьи располагаются в диапазоне, связанном с невмешательством в области солидарности и в диапазоне гибкости – до расстройства в области гибкости. Насколько будет усиливаться метод невмешательства, настолько семья будет двигаться в направлении мягкого, неконфликтного и расстроенного метода. В таком стиле дети оставлены самим собой, не имеют эмоциональную поддержку и лишены устойчивых правил и ожиданий. Метод неконфликтного воспитания детей в большинстве случаев в опубликованных научных исследованиях не обсуждаются, но во многих случаях он сочетается со стилем избегания. Дети невмешающихся родителей часто изолированы, обладают небольшим прогрессом и являются одиночками. (139. С.385)

Особенностями авторитетной семьи являются:

1) Все члены семьи в соответствии со своей позицией и возможностями имеют право участия в семейных делах и выражать своё мнение по различным вопросам.

2) Члены семьи могут выражать своё мнение относительно выбора целей семейной жизни, соответствующих методов распределения семейных доходов и расходов, образа жизни.

3) В семье происходит распределение труда и каждый в соответствии со своими возможностями несёт в семье ответственность.

4) Члены семьи в выполнении порученных дел чувствуют ответственность.

5) При использовании своих прав и ответственности члены семьи ведут себя разумно.

6) В таких семьях принцип заключается в том, что члены имеют право выражения своего мнения по вопросам, касающимся детей и взрослых, а также участвовать в принятии решений, касающихся их.

7) Распределение доходов, расходов, путешествий и отдыха, связи между родителями и детьми, связи между детьми должны быть разумными и мудрыми.

8) При распределении обязанностей между членами семьи существует сотрудничество и партнерство.

9) Члены семьи уважают друг друга.

10) Более взрослые в любом случае стараются строить поведение более младших на основе последствий своих действий, т.е. объясняют детям причины выполнения или не выполнения какой-либо работы.

11) Дети получают своевременно родительскую любовь.

12) Личность детей в семьях является объектом уважения.

13) Дети делятся своими проблемами с родителями.

14) Дети выражают свои идеи и мнения свободно.

15) В случае, если какой либо член семьи допускает нарушение или будет действовать вопреки того, что определено семьей, все члены семьи участвуют в определении наказания. В таких семьях используются заранее установленные правила членами семьи в этой связи в необходимых случаях.

Характеристики авторитарной (деспотичной) семьи:

В таких семьях доминирует порядок (установленный главой), которому подчинены действия всех остальных её членов.

Только глава принимает решение, определяет цели, указывает пути, устанавливает членам семьи задачи и упорядочивает дела семейной жизни.

Все должны действовать в согласно желаниям главы семьи.

Только глава семьи имеет право выражать свое мнение.

Только поручения главы семьи исполняются беспрекословно.

Только глава семьи имеет право вмешиваться в дела других её членов.

Только глава семьи пользуется преимуществами полной независимости.

Образ действий других членов семьи определяется главой семьи.

Только глава вмешивается в личные дела членов семьи, определяет где им работать, учиться, устанавливает время их прогулок, отдыха и сна.

Только глава семьи имеет право критиковать работу других членов, в то время как другие не имеют права критиковать его.

Только глава семьи распределяет бюджет и денежные средства для ведения домашнего хозяйства.

В семье преобладают страх и диктат, давление на личность, желания и потребности детей игнорируются.

Члены семьи не понимают причин выполнения большинства работ и не осмеливаются спрашивать о них.

При отказе от выполнения членами семьи указаний главы семьи-«правителя», они подвергаются наказанию.

Характеристики либеральной семьи, по нашему мнению, заключаются в следующем:

Каждый член семьи может выполнять любую работу, которую пожелает.

Наклонности преобладают на семейными делами.

В большинстве случаев члены семьи сталкиваются друг с другом.

В отношениях между членами семьи доминируют хаос и беспорядок.

Устои семьи всегда находятся в состоянии потрясения.

Члены семьи являются непунктуальными, равнодушными, невнимательными, эгоистичными и неразборчивыми.

Ни один из членов семьи не имеет права вмешиваться в дела друг друга.

Члены семьи не чувствуют ответственности.

Нет каких-либо правил и норм, регулирующих их поведение.

Сотрудничество между членами семьи наблюдается очень редко.

Используя авторитетный метод в качестве лучшего метода, и ссылаясь на Ольсона (1999), Диана Барминд (1991) выполнила ряд исследований (194. С.56-95) по методам воспитания детей и его последствий. Она рассмотрела три поведенческих модели у детей дошкольного возраста: патронажно - дружественную, противоречиво - раздражительную и импульсивно - агрессивную в различных методах воспитания. Как правило, авторитетный метод содействует воспитанию самодостаточных детей, ориентированных на прогресс и жизнерадостность. Дети, воспитанные в других методах, являвшиеся более экстремальными в области солидарности и гибкости, обладают большими проблематичными поведением, меньшей учебной успеваемостью.

В исследовании Ановоли, Сисы и Штенберга (184. С.200-222) по методам воспитания при выборке из 11 669 учащихся было установлено, что авторитетный метод имеет самое максимально положительное влияние на рост подростков.

Авторитетный метод в значительной степени сопровождается меньшим психологическим стрессом, большим чувством собственного достоинства, лучшими школьными оценками, более низким уровнем использования наркотиков и низким уровнем противоречивых поведений.

Напротив, положительные последствия авторитарного метода сопровождается большим психологическим стрессом, меньшим чувством собственного достоинства, более низкими школьными оценками, и что примечательно, более низкими злоупотреблениями наркотических веществ.

Либеральный метод противостоит авторитарному методу и сопровождается более высокой самооценкой, меньшим психологическим стрессом, меньшим употреблением наркотиков, более низкими школьными оценками, а в некоторых случаях – противоречивыми поведением. Метод игнорирования (невмешательства) является самым проблематичным стилем, сопровождаемым большим эмоциональным расстройством у подростков, меньшим чувством собственного достоинства, нижним уровнем школьных оценок, большим употреблением наркотиков и большими противоречивыми поведением по сравнению с другими методами.

Кроме того, Ановоли, Сиса и Штенберг в своих работах рассмотрели важность методов воспитания в противовес семейной структуре (родителей-одиночек, двух родителей) и экономико-социального уровня. Хотя они установили, что семьи с двумя родителями из разных этнических групп и разных экономико - социальных уровней являются более властными и менее игнорирующими по отношению к семьям с одним из родителей. При этом различия, существующие между двумя типами семей являлись совершенно незначительными, статистически несущественными.

По словам исследователей, самым важным открытием было то, что структура семьи не регулирует связь между стилем воспитания и соответствия в различных этнических и социально – экономических группах (87 процентов), а это означает, что метод воспитания является наиболее критической переменной в развитии и соответствии подростков в отличие от других факторов, в том числе семейной структуры.

Таким образом, независимо от этнического происхождения, социально-экономического уровня или семейной структуры, дети с родителями авторитарного метода, обладают наилучшими учебными и психологическими результатами деятельности.

Несмотря на широкий консенсус о преимуществах авторитарного воспитания, этнические группы часто имеют свои собственные идеи и способы воспитания детей. Некоторые из них имеют различные ожидания, и

когда будут приняты во внимание их культурные ценности и условия семейной жизни, они представляются конструктивными. Например, взрослые китайцы описывают свои ожидания своими высокими требованиями. С точки зрения обучения и планов времени своих детей, они дают большие указания. Этот акцент отражает конфуцианскую доктрину абсолютной дисциплины, уважения взрослым и обучения поведения, приемлемого в обществе. В семьях латиноамериканских стран и азиатских тихоокеанских островов, строгий контроль родителей (особенно отца), сопровождается сильной материнской привязанностью. Считается, что такая комбинация обеспечивает послушание и твердую приверженность детей к семье. (184. С.200-222)

Тем не менее, среди афро-американцев существует множество вариаций. Чернокожие матери (особенно молодого возраста, менее образованные, незамужние) в большей степени полагаются на метод, ориентированный на взрослых, так как они ожидают, что их дети подчинятся им беспрекословно. Чернокожие родители для укрепления самоуверенности, самообладания и бдительности в отношении тяжелых условий жизни используют строгие методы воспитания. В соответствии с этой точкой зрения, некоторые исследования показали, что физическая дисциплина в детстве, агрессия в школьном возрасте можно наблюдать у американских и кавказских детей, а не у афроамериканских детей. Это не означает, что побитие является эффективным методом, напротив оно показывает, что этнические различия в способе, как дети относятся к поведению своих родителей, могут изменить их последствия.

3. Влияние методов семейного воспитания на самооценку ребёнка в младшем школьном возрасте

Самосознание представляет собой один из главных компонентов психического облика человека, которое регулирует деятельность и поведение индивидуума. Осознание личностью самое себя является результатом длительного развития человека, преобразования его в независимого субъекта деятельности. Самосознание практически является применением сознания в качестве высшей формы психического отображения в отношении собственного «Я».

Самооценка является необходимым элементом развития и роста самосознания, применением некой общественной меры, оценок к собственному «Я». Следует отметить, что именно самооценка, как соотношение собственного поведения с требованиями окружающих людей, с представлениями об указанных требованиях к себе – «Я-образ» или «социальное ожидание диктует поведение личности, способствуя её формированию. Адекватная самооценка (или иначе объективное отражение собственной личности) обычно приводит к самокритике и повышенной требовательности к себе, способствует формированию уверенности в собственном потенциале. Неадекватная самооценка ведёт к искажению степени и уровня притязаний, вводит с окружающей действительностью в конфликт. Аддиктивное поведение является результатом попыток компенсации заниженной самооценки. Если говорить о частностях, это может завершиться преступлениями, злоупотреблению алкоголем, наркотическими веществами, агрессивностью. (94)

Самооценка – это отношение к своему потенциалу, способностям, личным качествам, внешнему облику и т.д.. Самооценка может быть адекватной, если человек в действительности соответствует этой оценке. Неадекватна же она тогда, когда человек необъективно оценивает себя необъективно и его мнение о самом себе радикально расходится с мнением окружающих о нём.

Самооценка – это та ценность, которую человек в целом или своими отдельными качествами сам себе приписывает. Здесь, основным мерилем оценки является система личностных обозначений и смыслов человека.

Главными функциями, выполняемыми самооценкой являются: *регуляторная*, опираясь на которую решаются задачи личностного выбора, и *защитная*, которая относительно обеспечивает личности стабильность и независимость.

Огромную роль в формировании оценки самого себя играют мнения и оценки окружающих о самом человеке и его достижениях. Самооценка включает следующее:

1. Уверенность человека в своих потенциальных возможностях и способности думать, справляться с возникающими по ходу жизни задачами.
2. Уверенность в своих правах: быть счастливым, чувствовать себя достойным, утверждать и удовлетворять свои потребности и желания, наслаждаться результатами своих усилий и стараний.

Самооценка состоит из двух зависимых друг от друга аспектов:

1. Веры в собственный потенциал (осознание самооценки). Уверенности в действенности собственной психики, в способности мыслить, а также процессов, через которые человек судит, рассуждает, выбирает и решает; уверенности в способности понимать реальность, входящую в сферу его интересов и потребностей, уверенность в себе через познание самого себя.
2. Самоуважения (чувства личного достоинства). Уверенности в своей ценности и пригодности; позитивного принципа по отношению к праву человека жить и быть счастливым; комфорта при утверждении разумных, уместных мыслей, желаний и потребностей человека; чувства того, что радость – это неотъемлемое его право.

В психолого-педагогических исследованиях и другого рода научных работах, либо действенные характеристики самооценки актуализируются и фиксируются способы, посредством которых индивид оценивает себя, либо выделяются её показатели в качестве личностного образования. В

самооценке присутствует проекция осознаваемых качеств на внутренний эталон, сопоставляются свои характеристики с ценностными шкалами, формы отражающие отношение к себе, личностное суждение о собственной ценности, позитивная или негативную установка на себя и т. п.

Вопрос о проявления самооценки как личностного образования исследован значительно, чем её процессуальные характеристики. В то же время подход к самооценке в качестве сложного системного образования необходим и связан с осуществлением комплексного изучения специфики самооценки наряду с его итогами и условиями, которые обеспечивают ее надлежащее формирование.

Оценить себя не менее, если не более, сложная задача, чем оценить факты и явления окружающей действительности, что требует, как известно, отбора, организации и интерпретации воспринимаемых явлений.

По нашему мнению, самовосприятие, есть частный случай восприятия. Познание и самопознание - это две стороны диалектически единого процесса, детерминированного существованием внутренней связи между человеком и обществом, что и определяет взаимосвязь присущих человеку оценок. Говоря о содержательной стороне оценки - одобрении или осуждении, принятии или критике, симпатии или антипатии, следует отметить, что она определяется многими факторами: социальной позицией, установками, взглядами, мировоззрением, интеллектуальным и нравственным развитием человека; мотивами, средствами и целями действия, условиями, местом в системе ценностей человека. Ситуационно, самооценка ставит человека перед задачей решения двух проблем: задачи, ориентированной на анализ объекта, по отношению к которому он примеривает свои силы, а также самого себя, в качестве носителя психических качеств, которые подлежат оценке. Так, самооценка - это результат анализа двух указанных реальностей человеком, которые приобретают характер интеллектуально- рефлексивного действия. Изучение процесса её возникновения и функционирования связано с исследованием используемых человеком средств. Самооценка, в реальной

деятельности человека действует как на вербально - осознанном, так и на интуитивном уровнях. Её функционирование на неосознанном человеком уровне адекватно, либо стандартно в привычных для него ситуациях, либо наоборот, экстремально по отношению к условиям, требующим от него незамедлительного принятия решений.

Самооценка, на начальных стадиях развития ребенка, часто функционирует на неосознанном уровне как прямое отображение оценок окружающих. Развитый уровень самооценки обычно соотносится с наличием умения обосновать и актуализировать применяемые средства её обеспечения. Если с одной стороны формирование самооценки как механизма произвольной психической регуляции связано с усилением процессов самосознания, то с другой - с их свертыванием и автоматизацией. Самооценка как интеллектуальное действие имеет рефлексивный характер. По мнению Л.С. Выготского (87. С.88-90), именно рефлексия позволяет наблюдать себя со стороны в спектре собственных чувств, внутренне дифференцировать [собственное] «я» действующее, рассуждающее и оценивающее «я».

Согласно Х. Хекгаузену, рефлексия «наделяет самосознание обратной связью, благодаря которой человек может оценивать намеченную цель с точки зрения перспектив успеха, корректировать её с учётом различных норм, чувствовать ответственность за возможные результаты, продумывать их последствия для себя и окружающих». При самооценке, рефлексивность, также как и способность к осознанию ее средств, является показателем довольно высокого уровня её развития. Именно с ней тесно связано произвольное управление своим поведением.

Самооценку, как особое психологическое явление можно обозначить как условие и средство формирования таких завершённых продуктов самосознания, как «образ я» и «я - концепция»: «образ я» - это некая система многообразных знаний субъекта о самом себе, у которых разная степень осознанности, обобщенности, дифференциации и которые функционируют в

монолитном единстве. Как генетически начальная форма образ «я» в научных трудах рассматривается в качестве «образа самого себя, представляющего целостное отношение ребёнка к себе». «Я-концепция» же обсуждается в качестве функционирования знаний субъекта о себе на значительно высоком уровне: как иерархически организованная, обобщенная, сложившаяся и устойчивая, динамичная; в «я-концепции» прослеживается постоянный компонент самосознания, определяющий общее самочувствие личности. Отображение в «я-концепции» интегрированных знаний субъекта о себе позволяет ему ощущать собственную определенность, целостность и тождественность «Я-концепция» определяет не только понимание и осознание субъектом особенностей и нюансов самого себя, но и окружающего его мира. Здесь, самооценка должна трактоваться как санкционирующий механизм «я-концепции», который упорядочивает знания человека о себе. «В более узком смысле,- отмечал Р. Бернс, - «я-концепция» и есть самооценка.

Самооценка функционирует в двух основных формах — общая и частная (парциальная, или конкретная). Исследователи единодушны в том, что частные самооценки отражают оценку субъектом своих конкретных проявлений и качеств: поступков, действий, отношений, возможностей, физических данных. Они могут носить как ситуативный, так и обобщенный характер. Особое место среди них занимают так называемые оперативные самооценки, отражающие непосредственный учет личностью изменяющихся обстоятельств. Характеристики частных самооценок, особенности их возрастной динамики в психологической литературе получили довольно полное освещение.

Менее исследованной является природа общей самооценки. Ее рассматривают как одномерную переменную, отражающую приятие или неприятие личностью себя, т. е. позитивное или негативное отношение ко всему тому, что входит в сферу «я». Такое понимание общей самооценки сводит ее сущность к эмоционально-ценностному отношению личности к

себе; ее когнитивный компонент, особенности его развития и функционирования выпадают из поля зрения исследователей. Восходит это понимание к У. Джеймсу, впервые выделившему две формы функционирования общей самооценки — довольство и недовольство собой.

Самоуважение, удовлетворенность собой подвергаются в исследованиях количественному измерению, при этом именно с высоким самоуважением связывается проявление наибольшей активности личности, продуктивность ее деятельности, реализация творческого потенциала. В качестве наиболее важной практической задачи выдвигается задача поиска условий повышения уровня самооценки. Такое понимание природы общей самооценки, ее роли в жизнедеятельности человека не оставляет места в его мироощущении критическому отношению к себе, недовольности собой как источнику и побудительной силе развития стремления к самосовершенствованию. Самооценка является социально обусловленным психическим образованием, претерпевающим в своем развитии определенную динамику. Основными условиями ее развития являются общение с окружающими и собственная деятельность ребенка. В общении ребенок усваивает критерии оценок, их виды, формы, способы социального сравнения и оценивания; в индивидуальном опыте происходит их апробация, проверка на практике. Формирование самооценки связано с изменением социальной ситуации развития ребенка: с появлением новых требований к нему со стороны окружающих, с расширением самостоятельности и появлением нового видения себя.

Следует отметить, что процесс становления самостоятельной личности в детях очень сложен и требует от взрослых осторожного и бережного отношения. Когда ребенку ставят препоны, когда его активность и самостоятельность подавляют, то это, с одной стороны, препятствует его развитию, а с другой – порождает внутренний протест. Такой протест также представляет собой форму активности, которая, однако, при

неблагоприятных условиях может отрицательно сказаться на последующем развитии личности.

Вопрос об отношении взрослых к активности детей очень важен и требует специального рассмотрения. Обычно старшие реагируют на активность ребенка, либо налагая запреты (не бегай, не вмешивайся и тому подобное), либо снижая её уровень. В одних случаях это происходит от недоумения или нежелания взрослых стать соучастниками деятельности ребенка, которая для них утомительна и неинтересна; а в других – из-за постоянной тревоги за то, что чрезмерная, с позиций взрослых, активность может нанести ущерб психологическому или физическому здоровью ребенка. Поэтому цели, на которые направлены помыслы ребенка, взрослые противопоставляют свои цели, следование которым подавляет его собственную активность. Из этих конфликтных ситуаций (ребенок хочет, стремится, взрослые запрещают) победителем выходит взрослый.

Вывод таков: только тогда требования взрослых способны регулировать поведение ребенка, когда они преобразовываются в его требования к самому себе, т.е. в саморегуляторы, которым он следует независимо от того, находится ли он под контролем других людей или нет. Тогда он сам контролирует свои поступки.

Саморегуляция, как необходимый механизм состоит из особого психологического аппарата, который далее мы обозначим как «аппарат самооценки».

Без самооценки действий, которые совершает человек и тех его психических свойств, которые в этих действиях проявляются, поведение саморегулирующимся быть не может.

Самооценка, самоконтроль и коррекция поведения являются неразрывно связанными процессами.

Саморегуляция психическая обязательно предполагает самооценку, согласно которой определяется не только преемственность или разумность какого-либо поступка, но и уровень успешности его совершения.

Следует сказать, что для нормального развития человеческой личности важно установление гармоничных отношений между тем, что человек хочет, на что претендует, и тем, на что он фактически способен. Способности развиваются в процессе деятельности, как и всё в личности. Человек всегда оценивает соответствие желаемого им – возможному. Однако такая оценка возможна не всегда. Человек в одних случаях способен переоценить собственные возможности и силу, т.е. зарится на большее, чем может и напротив, в других случаях его самооценка оказывается слишком несмелой и осторожной и он способен на несоизмеримо большее, чем предполагает сам.

Воспитателя, эти две крайности заставляют беспокоиться о будущем развивающейся личности. Переоценивающий себя человек, может стать заносчивым, высокомерным, и нетерпеливым к критике, а возможно и неполноценным в том плане, что окажется вечно колеблющимся, что зачастую приводит к утрате веры в собственные возможности, нарушению нормальной деятельности, порой и к психическим недугам. Человек, недооценивающий свой потенциал лишен радостей, связанных с достижением поставленных целей, с преодолением препятствий, и не достигает того, чего мог бы достичь, не дает обществу того, чем мог бы быть ему полезным. Эти два вида самооценки человека (/личности), формирующиеся при неблагоприятных условиях воспитания, говорят о неблагополучии в ее развитии.

Если с одной стороны учащиеся в течение обучения усваивают знания, их мышление развивается, то с другой у них воспитываются определенные личностные качества. Когда речь идет о развитии мышления, имеется в виду формирование у школьника приемов интеллектуальной деятельности: умение анализировать, сравнивать, обобщать и т.д. Усваивая определенные нормы и ценности в процессе обучения и воспитания, школьник младших классов под воздействием оценочных суждений других педагогов, сверстников, начинает относиться определенным образом, как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к себе, как личности. Следует

отметить, что в самооценке отображаются представления детей как об уже достигнутом, так и о том, к чему они стремятся, проект их будущего, пусть еще несовершенного, но играющего важную роль в саморегуляции, его поведения в целом и в частности учебной деятельности. Все вышеизложенное говорит о том, что самооценка является сложным личностным образованием. Далее мы рассмотрим процесс становления самооценки у детей младшего школьного возраста.

Ребёнок не появляется на свет с каким-то уже сформировавшимся отношением к себе. Как и остальные особенности личности, самооценка ребёнка формируется в процессе воспитания, где главная роль отводится семье и школе.

Самооценку детей младшего (школьного) возраста можно и необходимо формировать. Здесь, мы рассмотрим основные направления формирования и изменения самооценки у детей младшего школьного возраста.

Одно из основных мест среди факторов, определяющих хорошую успеваемость в учёбе, принадлежит самооценке.

Самооценка в качестве отношения ребенка к своим потенциальным возможностям по результатам своей деятельности изначально заложена в нем. Самооценка ребёнка складывается и изменяется в процессе и в течение воспитания. Она сформировалась и определяет место учащегося среди других, определяет отношение ребенка к задачам, продиктованным течением жизни и прежде всего к учёбе. Посему, часто мы сталкиваемся с безоружностью учащегося в преодолении интеллектуальных проблем, но причина кроется в особенностях и свойствах его интеллекта, но и в особенности его самооценки.

Если самооценка изначально неправильно сложилась и когда ребенок непреднамеренно преуменьшает или преувеличивает степень своих успехов и достижений, личность его претерпевает серьёзные изменения. Он уже неуверен в себе, повышенно тревожен, не чувствителен к своим ошибкам.

В школе в процессе обучения и воспитания неизбежно складываются условия, которые стимулируют постоянное сравнение детей (одного ребёнка с другим). В результате такого сравнения достижений и неудач каждого ребёнка, детали становятся известными окружающим. Подчеркивание недостатков одних детей отражается на их личностном развитии детей и напротив, у тех, кого учитель всегда ставит в пример, возникает чувство превосходства над другими детьми. Те же дети, на которых чаще всего ссылаются как на пример того, «как не надо», теряют веру в себя и в свои потенциальные возможности.

Имеющихся психолого-педагогические данные говорят о том, что сравнение детей не должно быть случайным, стихийным. Сравнение следует использовать как наиболее важный инструмент воздействия на учебную деятельность и личностное развитие детей, с учетом их индивидуальных качеств и особенностей, в частности способности отношения к учёбе. Сравнить детей следует так, чтобы не превозносить одних и не принижать других, а поощрять их к достижению более весомых результатов и совершенствованию своей личности. При таком раскладе, самосознание детей более активно развивается, а его структура укрепляется, наполняясь новыми ценностными ориентациями. Приступим к обсуждению изменений, происходящих со звеньями самосознания в младшем школьном возрасте. В целях успешного решения педагогических задач учитель должен иметь конкретное представление о факторах учебной деятельности младшего школьника, влияющих на самооценку и развитие личности ребенка.

а) Влияние школьной оценки.

На становление самооценки учащегося непосредственно влияет школьная оценка. Ориентируясь на оценку выставленную учителем, дети считают себя и своих сверстников отличниками, «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, наделяя каждого из перечисленных групп соответствующими качествами. Оценка, выставляемая

школьнику за успеваемость в начале учёбы, по существу является в целом оценкой личности и определяет социальный статус ребёнка.

У отличников и некоторых преуспевающих в учёбе детей складывается несколько завышенная самооценка. У отстающих и особо слабых учащихся постоянные неудачи и низкие оценки влияют на снижение их самооценки (уверенности в собственном потенциале). Самооценка этих учащихся развивается своеобразно. Исследователь А.И. Липкина, изучая динамику самооценки в начальных классах, выяснила такую тенденцию: в самом начале, дети не соглашались с позицией отстающих, которая закрепляется за ними в 1-2 классах, стремятся сохранить высокую самооценку. При предложении им оценки своей учебной деятельности, большинство их оценит её более высоким баллом, чем оно того заслуживает и при этом они ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое. Вот примерно то, что они говорят в таких случаях: «Надоело получать двойки. Хочу хотя бы тройку», «Учительница мне никогда не ставит четыре, все тройки или двойки, я сам поставил себе четыре», «Я же не хуже всех, у меня тоже может быть четыре». Нереализованная потребность не слыть отстающим, приобрести более высокий статус, постепенно ослабевает. В промежутке с I по IV класс, количество детей с заниженной самооценкой, отстающих в учёбе возрастает почти в 3 раза. Завышенная в начале обучения самооценка, резко снижается.

Часто у детей с заниженной и низкой самооценкой возникает чувство неполноценности и даже безнадежности. «Приглушенное» чувство неполноценности, ущербности, принятие позиции отстающего приводят к негативным последствиям, даже в тех случаях, когда дети компенсируют своё отставание в учёбе и низкую успеваемость успехами в других областях.

б) Чувство компетентности.

Осознание своих способностей и умений качественно выполнять различные задания и в первую очередь, связанные со школой и учёбой, успешная учёба, способствуют становлению чувства компетентности, нового

аспекта самосознания в младшем школьном возрасте. Однако, если чувство компетентности в учебной деятельности не складывается, у ребенка снижается самооценка и возникает чувство неполноценности, его личностное развитие затормаживается. Дети осознают важность компетентности сами ещё в школе. Отвечая на вопрос о качествах наиболее популярных сверстников, младшие школьники в первую очередь указывают на их ум и знания.

Необходимо в классе создать атмосферу психологического комфорта и поддержки с целью развития у детей правильной самооценки и чувства компетентности.

Учителя, средних общеобразовательных школ № 3,2,1,5,9,54, Душанбе такие как Матхолова Рукия (история), Азорабекова Омина (химия), Имомназарова Мавджуда (история), Саъдуллоева Гуландон (биология) и другие с высоким профессиональным мастерством, прилагают усилия не только содержательно оценивать работу учеников, но и донести свои положительные ожидания до каждого ученика, создать позитивный эмоциональный фон при любой, даже низкой оценке. Такие учителя оценивают только конкретную работу, а не личность, не сравнивают детей между собой, не призывают всех учащихся подражать отличникам, ориентируют учеников на индивидуальные, личные достижения. Они не хвалят и не перехваляют отличников, особенно тех, кто легко достигает высоких результатов. И, напротив, поощряют малейшие успехи слабого, но старательного ребенка в учёбе.

в) Влияние воспитания, получаемого в семье на формирование самооценки младшего школьника зависит не только от его успеваемости и особенностей общения учителя с учащимися. Не лишен значения метод семейного воспитания и в этом смысле бытующих в семье ценностей.

На первый план у ребенка выходят те его качества, которые больше всего заботят родителей: поддержание престижа. Обычно дома разговор идёт вокруг вопроса: «А кто ещё в классе получил пятерку?», послушание («Тебя

сегодня не ругали?») и т.д. В самосознании маленького школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни («В классе из окон не дует?», «Что вам давали на завтрак?»), или вообще жизнь в школе почти не является предметом обсуждения или обсуждается чисто формально. Достаточно отвлечённый вопрос: «Что было сегодня в школе?» — так или иначе приведет примерно к такому ответу: «Ничего особенного».

Обычно родители задают и исходный уровень притязаний ребенка, то, на что он претендует в учебной деятельности. Ребёнок с высоким уровнем притязаний, соответственно завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывает исключительно на успех и совместно с матерью или бабушкой считают «четверку» как трагедию и остро переживают по этому поводу. Они смотрят на будущее столь же оптимистично и представляют себе следующее: их чадо ожидает эффектная внешность, завидная профессия, материальный достаток, благополучие и известность. Ребёнок с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не рассчитывает и не претендует на особо большой успех ни сегодня, ни завтра. Он не ставит перед собой больших целей и находится в состоянии постоянных сомнений. Он сомневается в своих возможностях, быстро смиряется с тем уровнем успеваемости, который сложился в начале обучения.

г) *Появление и влияние рефлексии.*

Когда ребёнок приходит в школу, заведомо приняв ценности и притязания родителей, позже он в той или иной мере начнёт ориентироваться на результаты собственной деятельности, на свою реальную успеваемость и своё место среди сверстников. В конце младшего школьного возраста появляется рефлексия и, таким образом, создаются новые взгляды и подходы к оценке своих успехов, достижений и личностных качеств.

В целом, самооценка начинает всё более и более соответствовать действительности, суждения о себе становятся более обоснованными и

реалистичными, однако в то же время здесь наблюдаются значительные индивидуальные различия. Следует подчеркнуть, что у детей с завышенной или напротив, заниженной самооценкой изменить её уровень весьма сложно.

Критерии самооценки неоднозначны. Человек оценивает себя способами: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с окружающими. Насколько выше уровень притязаний, настолько труднее их удовлетворить. Успехи и неудачи в какой-либо сфере деятельности значительно влияют на оценку учащимся своих способностей в определённом виде деятельности. Неудачи обычно снижают притязания, а успех их повышает. Более важен момент сравнения: оценивая себя, ребёнок произвольно сравнивает себя с другими, с учётом не только собственных достижений, но и всей социальной ситуации в целом. Следует отметить, что на общую самооценку личности сильно влияют также её индивидуальные особенности и то, в какой степени для неё важно не оцениваемое качество или деятельность. Самооценок частного порядка бесчисленное множество и судить на их основе о человеке, не ведая о системы его личных ценностей, о том, какие именно качества или области деятельности для него основные, невозможно.

Самооценку человека очень важно знать для того, чтобы установить с ним отношения, для нормального общения, в которое все люди, как составляющие элементы социальных отношений, включаются неизбежно. Весьма важно принимать во внимание самооценку ребенка. Как и многое в нем, она у него еще только складывается, формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается внешнему воздействию, изменению.

Выводы по I-ой главе

Одним из факторов, влияющих на воспитание здоровой личности в детях младшего возраста и подростках являются взаимоотношения родителей и детей, а также качество этих отношений. Этот фактор относится к фундаментальным.

По результатам исследований, успеваемость учащихся является одним из важнейших критериев при измерении и оценке эффективности учебно-воспитательных систем. Поэтому, все проекты, программы и усилия должны быть направлены на реализацию динамичного развития и роста успеваемости учащихся с использованием наиболее прогрессивных, современных методов и имеющихся ресурсов.

Поскольку семейное воспитание является одним из основополагающих факторов успешной учёбы и хорошей успеваемости учащихся, особенно в период их учёбы в начальных классах, когда продолжается формирование отношения к учёбе в целом, формируется личность ребёнка, его уверенность в себе, соответствующее поведение в учебной среде, основные нормы поведения, его представления о мире, навыки говорения, иначе говоря, в период социализации ребёнка, следует уделять особое внимание сотрудничеству школы и семей учащихся, обучению родителей наиболее эффективным методам семейного воспитания детей, особым подходам воспитания детей, в том числе и с учётом их индивидуальных особенностей. Особое значение на современном этапе развития учебно-воспитательной системы приобретает комбинация различных методов воспитания.

Исследования показали, что между различными методами воспитания детей и креативностью существует значимая отрицательная связь. Однако, связь успеваемости и интеллекта с креативностью больше.

Самооценка связано с мотивацией успеваемости. Согласно результатам исследований, успеваемость девочек выше по сравнению с мальчиками. Сопоставление уровня мотивации учёбы, отношение к учёбе, самооценка и самооценка девочек также выше, чем у мальчиков.

Между мотивацией учёбы, отношением к учёбе, самооценкам и успехами в учёбе есть связь.

С учётом результатов проведённого в нашем исследовании анализа трёх видов семьи: авторитетной, авторитарной и либеральной, можно сделать следующие выводы:

- среди упомянутых видов семей, наиболее оптимальным для семейного воспитания является авторитетная семья, как наиболее разумно-демократическая, в которой, разумеется, присутствует сотрудничество и партнёрство, уважение и любовь между членами семьи, свободное выражение своих идей и своего мнения, установившиеся, не лишённые гуманизма правила семейного общежития.

Как показали исследования, авторитетный метод содействует воспитанию самодостаточных детей, ориентированных на прогресс и жизнерадостность, тогда как дети воспитанные с использованием других методов, имеют большие проблематичные поведения и в основном, менее успешны в учёбе.

Установлено, что авторитетный метод имеет максимальное положительное влияние на всесторонний рост и успеваемость детей, особенно младшего школьного возраста.

Авторитетный метод сопровождается меньшим психологическим стрессом, лучшими школьными оценками и минимальным противоречием в поведении.

Огромную роль в оптимальной успеваемости детей играют такие аспекты успешной деятельности детей как самосознание и самооценка. Объективное отражение собственной личности, то есть адекватная самооценка, как правило приводит к самокритике и надлежащей, повышенной требовательности к себе, способствует уверенности ребёнка в собственном потенциале – самооценка в больших и малых делах, позитивно влияет на успеваемость в школе.

Также, согласно проведённым исследованиям, следует отметить и тот факт, что хорошая эмоциональная поддержка детей родителями, с учётом ощущения ими своей ценности, позитивно влияет на их самосознание и самооценку и как дальнейший результат на успеваемость детей в школе. Эта точка зрения поддержана проведёнными исследованиями многих учёных – педагогов.

Следует подчеркнуть и тот факт, что комбинирование положительных особенностей каждого из методов семейного воспитания с учётом индивидуальных особенностей детей, позитивно влияет на формирование устойчивой концепции самооценки, а также играет важную роль в формировании самооценки личности учащихся.

Напрашивается также и такой вывод, что низкая самооценка связано с депрессией, стрессами и плохим психическим здоровьем. И напротив, высокий уровень самооценки связан с высоким качеством сотрудничества и взаимодействия родителей и детей, с чувствительностью и теплотой, материнским реагированием.

Единодушие учёных в отношении того, что методы семейного воспитания связаны с различными последствиями (как психопатология, поведенческие проблемы и низкая успеваемость) даёт основание полагать, что между методами воспитания детей и психопатологией родителей есть взаимосвязь.

Как показали исследования, самооценка является одним из важнейших величин, влияющих на успеваемость детей, особенно учащихся начальных классов: есть положительная и значимая корреляция между самооценкой и успеваемостью.

У учащихся с большим уровнем самооценки более лучшая производительность.

В заключение отметим, что проведенная работа должна отражать потребности ребёнка и соотносить их с необходимым уровнем формирования самооценки.

ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ) ОСНОВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕТОДОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА УСПЕВАЕМОСТИ И САМООЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ.

1. Взаимная связь родителей и детей как важный фактор успешного получения новых знаний

Следует отметить, что в раннем возрасте, когда дети ещё не осознают себя как отдельное от окружающих существо, отношение к собственной персоне у них складывается через отношение взрослых. Дети значительно раньше начинают ощущать себя любимым или отвергнутым, а лишь затем приобретают способности и средства когнитивного самопознания. Говоря иначе, ощущение "какой я" возникает раньше, чем "кто я". Первым социальным "зеркалом" для сознания ребенка становится материнское отношение: принятие, любовь, привязанность, одобрение.

Отношение и поведение родителей, их установки чрезвычайно важны для развития ребенка, поскольку искажения развития встречаются не только у лиц, которые по тем или иным причинам ещё в раннем детстве оказались разлученными с матерью, но также и у испытавших влияние неправильных родительских установок. К концу третьего года жизни ребёнка происходит его "отделение" от других людей и осознание им собственных возросших способностей и возможностей. Оценка ребёнком собственных поступков становится возможной только на основании сравнения своих поступков и качеств с возможностями, поступками и качествами других людей.

Отметим, что сравнение вначале касается не личностных качеств, а внешних атрибутов, постепенно меняется предмет оценки.

К семилетнему возрасту мнение окружающих его людей - сверстников, воспитателей и т.д. непосредственно определяют самоотношение ребёнка (отношение ребёнка к самому себе). Ребёнок получает знания о себе и своей пригодности и состоятельности посредством оценки другими людьми своей

успешности. Смена формы общения выступает механизмом смены ориентира с предметной деятельности на взаимоотношения с другими людьми. Важно и то, что оценки мнения людей касаются не непосредственно его деятельности, а его самого как личности, они ориентируют дошкольника на восприятие и оценки окружающих в том же качестве. Поскольку ребёнок интериоризирован, эти оценки становятся мерилем его собственной самооценки. Игра, традиционно признанная в качестве ведущей деятельности в раннем (/дошкольном) возрасте, в нашем исследовании не выступает как важный фактор, определяющий преобразования в образе себя (ребенка-дошкольника). Ведущее положение игры в формировании самоотношения наблюдается на коротком промежутке времени от 5 до 5,5 лет. Можно предположить, что лишь на этом этапе игра выполняет функцию ведущей деятельности в качестве фактора установления и выстраивания отношений ребенка с другими. Поскольку в любом другом возрасте она прямым образом с отношением ребенка к себе не связана. Разумеется, метод семейных взаимоотношений определяет метод воспитания ребенка.

Сегодня серьезнейшей социальной проблемой является агрессивные отношения в семье, то есть, когда агрессия направлена на каждого члена семьи. Причин жестокости множество. Это и психическая неуравновешенность взрослых и их общая неудовлетворенность жизнью, семейными отношениями, служебным статусом, а также отсутствие взаимной любви между супругами, их алкоголизация и наркотизация и просто бескультурье; измены. Обычный основной фон жизни агрессивной семьи – драки между членами семьи, избиение матери, избиение ребенка. Агрессивные внутрисемейные отношения влекут за собой формирование агрессивного типа личности ребенка.

Он учится обеспечивать себе место под солнцем драками, нецензурной бранью, кулаками, агрессивными нападениями, жестокими садистскими выходками. Подобный дитя не умеет приспосабливаться к нормальным, общепринятым отношениям, к нормативным требованиям, он отказывается и

не желает подчиняться правилам поведения в общественных местах и в школе. В возрасте уже шести-семи лет он провоцирует учителя, стремится довести своим поведением педагога до состояния крайнего возмущения и в запале может выговорить бранные слова, войдя в «истеричку» кататься по полу, нападать на своих одноклассников. Агрессивный ребёнок (или иначе ребенок из агрессивной семьи) не умеет найти себе место в классе. Характерным является то, что он отстает в развитии, не может настроить себя на учёбу, ему тяжело, непонятно, неинтересно учиться, ему невдомёк, что он "другой", что он уже отстал, и поэтому старается мстить за это, навредить окружающим. В самом деле - это социально запущенный ребёнок. Дети из неблагополучных семей имеют право на особое внимание. Ведь иной раз оказывается, что они даже не догадываются о том, какими наполненными добротой и самым прекрасным могут быть человеческие отношения.

Исследователь М.И. Лисина внимательно изучила развитие самосознания дошкольников и младших школьников в зависимости от особенностей семейного воспитания путём наблюдений. Согласно её наблюдениям, дети с верным представлением о себе воспитываются в семьях, где родители уделяют им достаточно времени; они позитивно оценивают их физические и умственные данные, в то же время не считая уровень их развития выше, чем у большинства сверстников; прогнозируют хорошую успеваемость в школе. Таких детей часто поощряют, однако не подарками; также наказывают: в основном, отказом в общении. Как правило, дети с заниженным представлением о себе проживают и растут в семьях, в которых занятиям с ними не уделяют времени, но требуют послушания; в таких семьях их низко оценивают, часто упрекают, наказывают, порой при посторонних; родители в таких семьях не ожидают от них успехов в школе и каких-либо примечательных достижений в дальнейшей жизни. Следует отметить, что от условий семейного воспитания зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка.

Как правило, дети с заниженной самооценкой недовольны собой. Это обычное явление в семьях, где родители постоянно порицают и укоряют ребёнка, ставят перед ним завышенные, порой непосильные ему задачи. Ребенок, в таких семьях чувствует, что он не соответствует требованиям родителей. (Ребенку, нельзя говорить что он некрасив, некудышный и т.д. - от этого у него возникают комплексы, от которых в дальнейшем бывает невозможно избавиться.)

Следует обратить внимание и на то, что *неадекватность* также может проявляться с завышенной самооценкой и это происходит в семьях, где ребенка часто хвалят, за мелочи и достижения дарят подарки (ребенок постепенно привыкает к материальному поощрению), его наказывают очень редко, система требований очень мягкая.

Адекватное представление. Здесь нужна очень гибкая система наказания и поощрения. Похвала и восхищение при ребёнке исключаются, подарки за хорошие поступки дарятся редко. Крайне жесткие наказания не используются. В тех семьях, где проживают дети с высокой, однако не с завышенной самооценкой, внимание к ребенку (то есть, к его интересам, вкусам, отношениям с друзьями и т.д.) сочетается с разумной требовательностью. В таких семьях не прибегают к унижительным наказаниям и с удовольствием хвалят, когда ребёнок совершает хороший поступок и того заслуживает. Что касается детей с пониженной самооценкой (не обязательно очень низкой), в семьях подобного типа они пользуются большей свободой, но по сути эта свобода - бесконтрольность, следствие равнодушия родителей к детям и друг к другу.

Успеваемость в школе - важный критерий оценки ребенка как личности взрослыми и сверстниками. Отношение учащегося к себе в значительной степени определяется ценностями, царящими в семье.

В этом возрасте личностной особенностью может стать тревожность. Тревожность приобретает устойчивость при постоянном недовольстве родителей учёбой ребёнка. Предположим заболел, ребёнок отстал от

программы обучения и ему трудно включиться в процесс обучения. Если временные трудности, переживаемые им раздражают взрослых, возникает тревожность, страх сделать что-то неправильно или плохо. Такой же результат будет в ситуации, когда ребёнок учится достаточно успешно, но родители ожидают ещё большего и предъявляют к нему более завышенные, нереальные, практически невыполнимые требования. По причине повышенной тревожности и связанной с ней низкой самооценки, снижаются учебные достижения, неуспех становится нормой, а неуверенность в себе приводит к ряду других особенностей – желанию безапелляционно следовать указаниям взрослого, действовать исключительно по шаблонам и образцам, из-за страха проявить инициативу, формальному усвоению знаний и способов действий. Родители же, недовольные спадом учебной деятельности ребёнка, все больше и больше сосредотачиваются в общении с ним на этих вопросах, что в свою очередь приводит к эмоциональному дискомфорту их чада.. В результате получается замкнутый круг: неблагоприятные личностные особенности ребёнка отражаются на его учебной деятельности, низкие результаты учебной и иной деятельности ребёнка вызывает соответствующую реакцию окружающих, а эта отрицательная реакция в свою очередь, усиливает сложившиеся у ребенка отрицательные особенности. Выбраться из этого замкнутого круга можно, преобразовав установки и оценки родителей. Самые близкие взрослые родственники, концентрируя внимание на малейших достижениях ребенка, не укоряя и не порицая его за отдельные упущения и недочёты снижают уровень его тревожности и таким образом способствуют успешному выполнению учебных заданий.

Другой вариант - это демонстративность – особенность личности, связанной с повышенной потребностью в успехе и внимании окружающих к себе. Обычно источником демонстративности выступает недостаток внимания к детям со стороны взрослых. Дети в такой ситуации чувствуют себя в семье заброшенными, необласканными и “недолюбленными”. Однако

бывает и так, что ребёнку уделяют достаточное внимание, а он недоволен. Как правило, завышенные требования к взрослым предъявляются не безнадзорными, а напротив, наиболее избалованными детьми. Ребёнок такого типа будет стараться добиться внимания, даже путём нарушения правил поведения (“Лучше пусть ругают, чем не замечают”). Здесь взрослым следует проявить толерантность и терпение: их задача – обойтись без нотаций и назиданий и делать свои замечания как можно менее эмоционально, не обращая внимания на пустяшные проступки и наказывать только за крупные (допустим, путём отказа от запланированного похода в аквапарк или цирк). Для взрослого это значительно труднее, чем бережное отношение к тревожному ребёнку.

Важно помнить, что если для ребёнка с высокой тревожностью главная проблема постоянное неодобрение и недовольство взрослых, то для демонстративного ребёнка - это недостаток похвалы и поощрения действий. Третий вариант - это “уход от реальности”. Такое явление наблюдается в тех случаях, когда у детей демонстративность сочетается с тревожностью. Дети в этом случае тоже имеют большую потребность во внимании к собственной персоне, но не могут реализовать её не из-за своей тревожности. Обычно они малозаметны, боятся вызвать неодобрение своим поведением, стараясь выполнять требования взрослых. Потребность во внимании, которая не удовлетворена, приводит к возрастанию пассивности, незаметности, что затрудняет и без того недостаточные контакты. При одобрении и поощрении родителями и другими взрослыми активности детей, проявлении внимания к результатам их учебы и поиске путей творческой самореализации, как правило, достигается относительно легкая коррекция их развития.

Имеется четыре способа поддержки конфликтных ситуаций:

1. Уход от проблемы (совершенно деловое общение)
2. Мир любой ценой (для родителей и ближайших взрослых родственников отношения с ребенком дороже всего). Не замечая и закрывая глаза на

отрицательные поступки, взрослый человек не помогает подростку, а напротив поощряет негативные формы поведения ребенка.

3.Победа любой ценой (взрослый старается выиграть, пытаясь подавить нежелательные формы поведения ребенка. Проигрывая в одном он старается выиграть в другом. Это может продолжаться бесконечно).

4.Продуктивный (компромиссный) вариант. Данный вариант предполагает победу частично и в одном и в другом лагере. К этому обязательно нужно стремиться вместе, то есть это должно быть результатом совместного решения.

Результаты клинических наблюдений и экспериментальных исследований позволяют систематизировать виды отношений между родителями и детьми, реальное многообразие которых охватывается двумя независимыми измерениями: любовь-враждебность и автономия-контроль. Ось «любовь-враждебность», или «приятие-отвержение», измеряется непосредственно эмоциональным отношением и восприятием ребёнка родителем. Приятие, выражаемое экспрессивно или присутствующее у родителя имплицитно в виде родительской установки является нежной заботой о ребёнке, понимание его внутреннего мира, терпимость к индивидуальным психофизическим особенностям, уважение его самостоятельности, поощрение инициативы. Неприятием является отношение к ребёнку как «не к тому» (невнимательность, пренебрежительность, жестокость). Ось «автономия — контроль» охватывает используемые в семейном воспитании типы дисциплинарной регуляции поведения ребёнка. Наличие определенной дисциплинарной системы, одинаково разделяемой обоими родителями является оптимальным; крайние типы контроля (полную автономию, граничащую с безнадзорностью, и чрезмерно строгий, жесткий контроль, предполагающий абсолютное подчинение родительской воле, пресечение всякой инициативы и самостоятельности ребенка) относят к неэффективным или даже патогенным. Вопрос о контроле по отношению к детям подросткового возраста стоит

особо остро. Разумные родители должны знать о том, что постоянные нравоучения, наставления, проработки и стремление строго регламентировать жизнь своего дитя-подростка воспринимаются последним как проявление неуважения, недоверия, ущемления прав на свободу и самостоятельность. Живой по характере, активный и с обостренным чувством взрослости ребенок, обязательно восстанет против гнёта и давления взрослых, что как правило, выражается в шумных семейных скандалах, вспышках обоюдного раздражения и агрессии, порой приводит к побегам из дома. Дети с повышенной ранимостью и робкие, с большой привязанностью к родным реагируют на ограничения, распространяемые на них родителями ограничения несколько по-другому: как правило, слезами и рёвом, самообвинениями и угрызениями совести, утрированным смирением и послушанием вплоть до полного отказа от собственных устремлений и самостоятельности. Не завидна и другая крайность, когда предоставление абсолютной независимости по существу оборачивается равнодушием, пренебрежением родителей к духовному миру ребенка. Ребенком же это трактуется и переживается как собственная ненужность, излишнее бремя для семьи.

Соответствующее исследование связи между формой общения младших школьников в семье и степенью адекватности и устойчивости его самооценки показало, что у младших школьников, имевших доверительные отношения с родителями, преобладала адекватная и устойчивая самооценка, а у детей из семей с регламентированным (жестким) типом общения была более характерна неустойчивая и неадекватная самооценка. Результаты проведённых тестов говорят о наличии положительной корреляции между самооценкой младших школьников и стилем детско-родительских отношений. Так, высокая самооценка и хорошая социальная и личная адаптированность сочетаются с наличием теплых, доверительных отношений между детьми и родителями, требовательностью и строгой дисциплиной одновременно с уважением и относительной автономией ребенка. Следует

обратить внимание на то, что дети с низкой самооценкой, выраженным чувством собственной изолированности и ненужности, малой социально малоактивные и неудовлетворенные в межличностных контактах имели негативный опыт внутрисемейных отношений: преобладание воспитательных рациональных воздействий над прямым эмоциональным отношением, наказание как главный способ контроля, отсутствие конкретной программы воспитания.

Анализ соответствующей литературы позволил выделить ряд нестандартных, неадекватных способов воздействия родителей на образ «Я» ребенка. Разнообразные искажения видения ребёнка родителями объясняются психологическим неблагополучием самих родителей. Например, матери с такими чертами характера, как тревожность, ригидность, гиперсоциализированность, сами того не чувствуя и не понимая, склонны приписывать ребёнку отрицательные черты, в настоящий момент отсутствующие или выраженные и, считать эмоциональную вовлеченность родителей в жизнь их собственного ребёнка, не препятствующую однако, развитию его самостоятельности.

Под воздействием неблагоприятных ожиданий матери или страха, что дитя повторит черты нелюбимого или даже ненавистного человека (мужа, матери) или же в ребёнке отразятся собственные нежелательные качества (которые бессознательно проецируются на ребенка) образ ребёнка искажается. При чём, с взрослением ребёнка, очевиднее становится конфликт между потребностью в самоутверждении, уважении и признании права на самостоятельность и навязываемым ему обесцененным образом Я. Упомянутый конфликт усложняется еще и тем, что ребёнок всегда стремится к согласию со своими родителями, таким образом удовлетворяя свою потребность в присоединении, эмоциональном «Мы», причём нередко ценой за ощущение своей защищенности является отождествление собственной Я - концепции с искаженным, внушаемым образом. Применяя метафору это можно было бы выразить словами: «Пусть я плохой, но я ваш, я с

вами». Родительский образ становится мотивом, т.е. способом удовлетворения потребности в афiliationи. В результате возникает риск, что подстёгиваемый этим образом (наперекор осозанным стремлениям родителей) ребёнок будет развивать именно качества и образцы поведения, которые проистекают из отрицательного родительского образа. Тот же механизм обуславливает и развитие ребёнка в плане самосовершенствования, если у родителей сформировался позитивный образ ребёнка; однако при условной родительской любви существует риск, что развитие примет уродливую форму: ребёнок всю старается, пытаясь соответствовать желанному родителями образу «хорошего ребёнка».

Тщательное рассмотрение и анализ проблем и жалоб, с которыми родители обращаются в Центр психологической помощи семье при факультете психологии Московского Государственного Университета и НИИ общей и педагогической психологии АПН, свидетельствует о том, что объектами внушающего воздействия родителей чаще всего являются следующие: 1) волевые качества ребёнка (целеустремленность, собранность); 2) дисциплинированность (как строгое беспрекословное подчинение требованиям родителей; 3) моральные качества (честность, доброта, отзывчивость); 4) интересы (прежде всего интерес к школьным занятиям, реже внешкольные хобби).

Ребенок воспринимается как в той или иной мере обладающий или не обладающий выделенными качествами в зависимости от установок родителей (соответственно ребёнку внушается позитивный или негативный образ Я). Характерной чертой родителей, обращающихся в указанную консультацию, является явная переоценка или недооценка ребёнка по значимым для родителя параметрам. Искажение образа ребёнка выражается в приписывании «плохости» (нечестности, расхлябанности, приписывания слабости (безволия, неспособности постоять за себя), инвалидации (обесценивания планов, намерений, увлечений) ребенка. Разумеется родители, обращающиеся в психологическую консультацию, вероятно имеют

своего рода основания для негативной оценки каких-то черт ребёнка или его поведения в определённых ситуациях. Но, слишком завышенный объём требований, моральный ригоризм в сочетании с аффективно неадекватной формой предъявления претензий (использование ярлыков, окончательных приговоров родителей) заставляет рассматривать реакцию родителей как неосознанную компенсацию чувства неудовлетворенности собой, низкого самоуважения. В свою очередь, ребёнок воспринимает это как недоверие к его возможностям, непонимание его внутреннего мира. Следует отметить, что рассогласование между увеличивающимся объёмом собственного опыта и невозможностью соответствовать ожиданиям родителей порождает глубокий внутренний конфликт-кризис в самосознании ребёнка, чреватый искажениями развития по невротическому типу.

Таким образом, обобщая всё вышеизложенное, можно заключить, что самоотношение ребёнка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, прежде всего родителей. Таким образом, ребёнок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, а также нормы, которые устанавливают ему родители и беря их в руководство он занимается самооценкой.

Хотим ли мы воспитать самоуверенного и самодовольного человека, устремления которого будут сфокусированы на его собственном «я», воспринимающего других только в качестве средства достижения собственных целей, или же желаем воспитать личность активную творчески, гуманную, относящуюся к себе критически, умеющую определять перспективы собственного развития? Решение этих вопросов требует выбора качеств самооценки, которые мы должны формировать у ребенка.

С целью развития и коррекции самооценки весьма важно разумно сочетать устойчивости и неустойчивости. Сохранение устойчивой самооценки при изменении условий ситуации препятствует также и нормальному осуществлению деятельности и самореализации в ней.

Неустойчивость самооценки, вызывает (амплитудные) колебания, своего рода «качели» - от очень высокого до очень низкого представления о себе.

Следует знать, что самооценка тесно связана с уровнем притязаний, то есть уровнем трудности достижения целей, которые человек ставит перед собой. и определяющим, какие достижения он будет воспринимать как неудачу, а какие - как успех; уровень притязаний зиждется на самооценке, сохранение которой для человека- потребность.

Для оптимального развития личности очень важно, чтобы уровень притязаний ребёнка был несколько выше самооценки, в какой-то степени опережал её, тем самым создавая возможности роста посему уровень притязаний, полностью соответствующий самооценке и совпадающий с ней, неблагоприятен для личностного развития. Настолько же благоприятным является низкий или средний уровень притязаний в значимых для человека сферах и областях.

Самооценка и уровень притязаний в конкретной деятельности могут быть достаточно точно установлены, поэтому, касательно конкретной деятельности можно говорить об уровнях самооценки и притязаний - высоком, среднем и низком.

Совершенно очевидно, что оценка самого себя не существует отдельно от представления о самих оцениваемых человеком качествах.

Поэтому, самооценка должна рассматриваться в плане общего представления о себе. Согласно научным данным в состав содержательных представлений субъекта о том, каков он есть, не входят ценностно-нейтральные качества, лишённые для субъекта личностного смысла. Упомянутые качества наделяются субъектом высокой позитивной или негативной ценностью.

Формирование самооценки у детей происходит в течение учебного года. Школьнику младших классов необходимо в учебной деятельности умение ставить цели и контролировать свое поведение, а также управлять собой. Для управления собой, необходимы знания о себе, оценка самого себя. От уровня

развития самооценки зависит процесс формирования самоконтроля. Школьники младшего возраста могут контролировать себя только под руководством взрослого или с участием сверстников. Основой самооценки младших школьников являются представления о себе. Следует сказать, что самосознание ребёнка осуществляется в учебной деятельности.

Для жизни человека, для развития личности является оптимальным высокий уровень самооценки (общей самооценки). Человек, уверенный в себе и обладающий чувством собственного достоинства, тот кто осуществляет и утверждает себя не за счёт других людей, а благодаря реализации собственных возможностей, собственных усилий, является человеком с высоким уровнем самоуважения. Напротив, как правило, низкий уровень самоуважения, неприятия себя, характеризует человека с ощущением собственной неполноценности, болезненным самолюбием, стремлением утвердить себя за счёт других. У людей с низким уровнем самоуважения болезненная реакция на безобидные шутки со стороны окружающих.

Комплекс неполноценности является одним из проявлений низкого уровня самоуважения, самооценки. Комплекс неполноценности, открытый А.Адлером, проявляется в стойкой уверенности человека в своей неспособности и несостоятельности, непригодности в решении жизненных проблем.

У людей с низким уровнем самоуважения есть большие проблемы в общении. Таким людям необходима помощь и поддержка окружающих, а иногда и помощь психолога и психотерапевта одновременно.

Несмотря на всю сложность, объективная самооценка чрезвычайно важна. Великие мыслители прошлого учили - «Познай самого себя». Свое поведение, последствия своих поступков беспристрастно контролировать сложно, а ещё более сложно объективно оценить свое место в обществе, свои возможности, поскольку психофизиологический потенциал во многом определяется типом высшей нервной деятельности и эмоционально-волевой

сферой, врожденными генетическими задатками. Необходим систематический и строгий самоанализ, благодаря которому человек может рассчитывать на свое духовно-нравственное развитие. Самовоспитание является целенаправленным процессом по развитию лучших, ценных с социальной точки зрения свойств личности и категорическому запрещению самому себе дурных помыслов и поступков.

Весьма эффективным и в то же время простым способом стимуляции деятельности человека является метод положительного подкрепления, хотя оно далеко не всегда положительно. Указанный метод применяется в повседневной жизни постоянно: мать поощряет добрый поступок ребенка; начальник, желая отметить достижение сотрудника, выражает ему благодарность. Но, следует подчеркнуть, что положительное подкрепление должно быть регулярным, а эпизодическое (вариабельное) является более эффективным: именно на вариабельном подкреплении основаны счастливые любовные отношения.

Трудовой ритм жизни существенно упрощает, делает его более четким и ёмким *метод разумного самопринуждения*. Этот метод вырабатывает у человека привычку, а потом и потребность выполнять неизбежное сразу, в разумные оптимальные сроки (относится это и к ежедневной работе с корреспонденцией, к составлению ежемесячных отчётов, выполнению домашних работ и ко многим другим неизбежным, рутинным, часто обременительным делам).

Сложен в реализации и метод самоанализа (самонаблюдения) Его часто считают малоэффективным и утомительным. Но постоянное контролирование своего поведения в обществе и наедине с самим собой необходимо. Достаточно присмотреться к выражению лиц, жестам и манерам окружающих, особенно когда они уверены, что за ними никто не наблюдает. Те, кто с этим методом «на ты», никогда не позволяют себе восхищаться собственным красноречием, хамить окружающим, издеваться над подчиненными, помыкать слабыми и зависимыми людьми.

Требования жизни постоянно меняются по мере того, как ребенок растёт и развивается, поэтому формирование правильного самовосприятия у ребёнка задача сложная и её решение, например, обучение чтению, не обязательно разовьет самоуважение, потому что психические и социальные задачи могут казаться бесконечными. Также возможно, что подростку, который был вполне уверен в себе относительно раннем возрасте, когда начинал ходить, теперь когда он учится в школе и ему трудно, требуется помощь. Когда дети начинают искать себя, многие из них нуждаются в помощи и поддержке других людей, особенно в помощи родителей. Самая важная и благодарная задача родителей помогать ребёнку обрести устойчивое, правильное самовосприятие (психическое здоровье).

Помощь родителей в обретении уверенности в себе может выражаться по-разному. Особенно эффективный способ помощи ребёнку – в обнаружении и развитии ими своих сильных сторон. Абсолютное большинство детей талантливы, и обладают выдающимися способностями, даже казалось бы, крайне бездарные. Иногда талант ни у кого не вызывает никаких сомнений. Например, у ребёнка прекрасный голос, хороший слух и бесподобное чувство ритма. Однако, чаще всего талант менее заметен. К примеру, некоторые дети удивительно чувствительны к трудностям других людей. У иных невероятное воображение, помогающее им находить новые решения многих задач. У третьих детей просто милый, чудесный характер. Всем детям (независимо от их достоинств) необходимо знать, что родители гордятся ими и любят. Насколько сильнее дети чувствуют любовь родителей, настолько они стараются проявить себя.

Бывает, возникают ситуации, наносящие удар по чувству собственного достоинства ребёнка. Общество ждёт от детей подчинения официальным лицам школы, спокойного поведения в классе, усвоения чтения, счёта, умения пользования деньгами и т.д., а дети стараются либо идти навстречу, либо сопротивляться навязанным им внешним требованиям: для многих детей, особенно для тех, кто плохо усваивает новое, типичные сложности

развития и обучения являются основными препонами в формировании самоуважения. Вот здесь-то, видимо от родителей и требуется помощь в компенсации разочарований и неудач, выявляя сильные стороны ребёнка. Если у человека хорошее эмоциональное состояние, он без труда одолеет различные препятствия, которые жизнь ежедневно ставит перед ним. Преодоление трудностей включает в себя осознание, управление и выражение чувств соответствующим образом.

Ребёнку, прежде чем научиться контролировать свои эмоции, нужно научиться отличать и обсуждать их. Поскольку возможности словесного общения ограничены по сравнению с возможностями взрослых, эта задача особенно сложна для детей. Например, плохо пройдя испытание, потеряв игрушку и наблюдая, как другой ребенок становится любимчиком учителя или после долгого ожидания, ребёнок может не знать, как ему выразить неудачу, отказ, расстройство и может разозлиться на весь белый свет.

В такой ситуации родители способны помочь, объяснив, что чувства ребёнка им понятны, и, в зависимости от возраста ребёнка, предложить поговорить о них и дать совет, как поступить. К примеру, старший ребенок разозлился, когда его попросили вымыть посуду. В таком случае, родители должны сказать: "У тебя, наверное, был трудный день, ведь ты всегда так рад помочь с мытьем посуды. С тобой трудно разговаривать, когда ты злишься. Я чем-то обидел тебя?". Такой подход родителя поможет ребёнку вступить в разговор о его чувствах и появляется шанс выяснить, что его беспокоит. В противном случае есть вероятность, что он замкнётся в себе и останется наедине со своими огорчениями и обидой.

Любой из родителей должен внимательно выслушать ребёнка, досконально выяснив причины, из-за которых у него возникло такое эмоциональное состояние. Можно вернуться к этой теме, через некоторое время показав, что она им всё ещё интересна. А в будущем это поможет ребёнку не замкнуться в себе, не стесняться и всегда обращаться к родителям со своими проблемами. Помощь ребёнку в обсуждении и анализе его чувств,

может способствовать тому, что в дальнейшем ему будет легче решать различные проблемы и такое превентивное обучение не только содействует лучшему управлению им своими эмоциями, но и поможет в будущем устанавливать хорошие взаимоотношения с людьми.

Когда ребёнок научится распознавать и обсуждать свои чувства, он будет лучше справляться с ними. Дети не любят контролировать сильные эмоции, даже если они их распознают. Родителям же очень важно научить своих детей контролировать свои эмоции. Предположим, ребёнок боится чудовищ и никак не может справиться с иррациональным страхом. В такой ситуации родители должны объяснить ребёнку, что в доме не водятся никаких чудовищ и предложить вспомнить об этом или громко сказать это вслух, когда снова возникнет страх. Или, допустим подросток влюблен в учительницу. Родители должны популярно и тактично предложить ему выбрать более достижимый объект для своих чувств. Родителям, по возможности нужно найти ребёнку какие-то отвлекающие его от мучительной влюбленности занятия. Но, необходимо всегда помнить, что контроль над чувствами не означает их отрицания или смягчения, правильное будет сформулировать эту мысль несколько иначе: «контроль над чувствами не должен позволить им доминировать в мыслях или поведении». В случае, если ребёнок поймет, что чувства естественны, но в то же время и преходящи и, что ими можно управлять своими мыслями и поведением, он приобретёт столь необходимые для его возраста интуицию и силу.

Дети готовы демонстрировать родителям, другим членам семьи и друзьям свои эмоции. У детей есть выбор, показывать свои чувства или нет. Здесь более важно как это сделать! К примеру, ребёнок, который зол на приятеля, может на первый взгляд домочадцев вопить и кричать на родителей. Альтернативой этому может быть угрюмое поведение в следующие несколько дней. Более конструктивным поступком в такой ситуации является приход к приятелю и с объяснением того, как он себя чувствует, или освободиться от тяжёлого груза на душе с помощью какой-

нибудь полезной физической нагрузки, например бега или велосипедной прогулки. Для того, чтобы узнать о путях выхода из положения и применить их практически, дети нуждаются в совете и понимании родителей.

Каждый человек справляется с собой своими способами, и родителям возможно сложно повлиять на образ выражения ребёнком своих эмоций.. Родители должны постараться отказаться от искушения переделать ребёнка по своему образу и подобию и не ожидать, что способ подавления эмоций у ребёнка будет (или должен) совпадать с их собственным.

Наблюдая за ребёнком и исследуя различные варианты поведения, вы можете помочь ему сохранить свое собственное лицо и лучше контролировать себя. Нельзя требовать у ребёнка, чтобы тот "был мужчиной" или "вел себя, как леди". Это может оказаться несовместимым с его уровнем развития и темпераментом и только усложнит существующую проблему.

Дабы помочь ребёнку правильно вести себя, необходимо найти золотую середину между его потребностями, мечтами и правами окружающих. Одним из разумных и популярных способов - объяснить, что другие люди тоже имеют права, и научить ребёнка уважать права этих людей, насколько это позволяет его развитие, а другой путь – это наблюдение за тем, что делает ребёнок и весьма внимательно прислушиваться к тому, что он говорит, чтобы понять, какие чувства лежат в основе его поведения. После этого можно побеседовать с ним, считаясь с его чувствами и в тоже время влияя на его поведение: когда дети верят в то, что родители действительно слышат, понимают и уважают их точку зрения и чувства, сами собой разрешаются даже самые болезненные и сложные проблемы. Учитывая тонкость ситуации, родители должны вести себя спокойно и давать детям возможность выражения своих чувств и забот. В случае удачи, родители могут помочь ребёнку самостоятельно изменить линию поведения или предложить ему другую, доказав ему её правильность.

Следует помнить, что, изменение поведения в соответствии с желаниями, потребностями и правами других людей не преследует цель

втереться к кому-то в доверие, а скорее это необходимо для того, чтобы не обижать других. Это порой самый эффективный способ заставить их посмотреть на себя критически.

Родители, помогая ребёнку учиться правильно себя вести, должны попытаться отличать следствия развития от настоящих проблем поведения.

Всем детям приходится проходить через определённые ступени развития: это может привести их и к плохому поведению. Например, бывают вспышки раздражения у детей, начинающих ходить, что является одним из способов выражения сильных эмоций; школьники способны привирать, пытаясь продемонстрировать свою растущую самостоятельность; юноши порой бросают дерзкие вызовы устоявшимся нормам, чтобы проверить ценность своих убеждений и свою самостоятельность. В большинстве случаев лучшим способом реакции на подобное поведение является честный ответ, но коротко и без эмоций. Детям, намного легче, чем взрослым отказаться от своего неадекватного поведения. Но это не означает, что юноши, угоняющие машины, не нуждаются в родительском внимании и совете родители должны задуматься о причинах и степени трудностей ребенка и решить, нужна ли им посторонняя помощь.

Наилучшим способом помочь ребёнку в установлении осмысленных отношений с другими детьми является направление его эмоций и коррекция его поведения (например, детей нужно ознакомить с общественными правилами, включая умение быть вежливым и участливым с другими). Вариантами помощи родителей при коррекции самооценки в младшем школьном возрасте можно назвать следующие: ребёнок должен чувствовать себя вправе приглашать других детей к себе домой; когда ребёнок еще очень маленький, родители могут приглашать детей разного возраста и пола поиграть с их ребёнком в их собственном доме. Если будете приглашать сразу много детей каждый день, вы можете переутомить ребенка. Однако, регулярно приглашая в гости своего дитя одного-двух из тех, с кем дружит ребёнок, будете способствовать его раннему развитию искусства общения.

Привлекая и вовлекая ребёнка в групповые игры, например, такие как игра в мяч или салочки, можно дать полезные уроки (как самостоятельно играть с другими детьми и знакомиться с новыми). Игры и занятия спортом позволяют избавиться от чувства неловкости, развивают у ребёнка координацию движений и уверенность в своих силах.

О необходимости общения с учителем ребёнка по поводу того, как ребёнок себя ведёт и как он общается с другими детьми в школе, родители всегда должны помнить. Они также могут пожелать проверить, способствует ли учитель уверенному поведению ребёнка вне дома.

Родители могут помочь ребёнку понять существенную разницу между тем, что значит быть популярным и что значит иметь друзей, поощряя общение своего ребёнка. Другьям ребёнка родители должны быть интересны и не расстраивайтесь ещё до того, как вы наверняка не убедитесь, что они плохо на него влияют.

Что очень важно так это то, что родители должны попытаться смотреть на успехи ребёнка в школе реально, радоваться малейшим его удачам и существенным успехам, достигнутым в определенный период времени.

Детей надо учить думать о других, им часто нужна помощь в развитии внимания к окружающим. Им нужно объяснить, что дразнить друзей нехорошо и что, в свою очередь, стоит культурно останавливать тех, кто дразнит. Вы окажете ребёнку неоценимую услугу, приучая его не обращать внимания на добродушное подтрунивание и прививая ему чувство юмора. Если же, к примеру, ребёнка постоянно дразнят за его недостатки, например, плохой слух, родители могут лучшим делом посчитать его перевод в другую школу, где к его особенностям и ограниченным возможностям будут относиться с большим пониманием.

Родители могут быть спокойны, когда их ребенок чувствует себя комфортно и не волноваться о том, нужны ли ребенку какие-то еще знаки их любви. Дети могут отвергать абсолютно все проявления любви своих родителей и родственников в определенном возрасте (например, в некоторые

периоды юности). Некоторые дети совершенно неожиданно могут отрицательно отнестись к проявлениям ласки.

Несомненно, дети должны всегда чувствовать, что родители действительно готовы поговорить с ними, однако не должны чувствовать, что родители давят на них, заставляя делать это. Дети очень нуждаются во внимании родителей. Беседа с ними, особенно когда они еще очень малы. «Предки» могут наладить прекрасный контакт с ребёнком, убедив его в том, что его мнение для них важно и ценно.

Поддерживать в ребёнке уверенность, что всегда нужно верить всем и каждому, неразумно. Детей нужно учить оценивать поведение других людей в различных положениях и ситуациях. Однако же в целом, нужно поощрять доброжелательное, оптимистическое отношение ребёнка к новым людям и незнакомым ситуациям. Поощрение в ребёнке независимости и ответственности ещё одна обязанность родителей (к примеру, работа по дому, помощь в приготовлении еды, поможет освоить ребенку эти "уроки"). Ребёнок должен чувствовать, что частью подготовки к самостоятельности является возможность оставаться одному и при этом чувствовать уверенность в себе.

Объяснение родителями того, что не каждый, кто критикует ребёнка, справедлив или прав, поможет ему быть более разборчивым. Примечательно, что дети старше 5-6 лет уже способны оценить источник критики до того, как отреагировать на неё.

Хорошо бы родителям помочь ребёнку учиться брать на себя определённую ответственность, которая с возрастом становится более серьёзной. Можно подготовить ребенка, тем самым, к успехам и неудачам и научить нормально на них реагировать.

Чтобы избавиться от вредных привычек ребенку нужна поддержка и помощь (таких как сосание пальца и ковыряние в носу) Особенно, если ребенок стесняется своих привычек. Конечно же, из-за некоторых привычек детей дразнят или не хотят с ними общаться, и родители должны постоянно

тактично напоминать им о необходимости сдерживать себя, потому что иначе они могут стать мишенью для насмешек или лишиться друзей.

Иногда ребёнок весьма болезненно относится к необходимости носить вещи, которые давно вышли из моды, или причёску, которая как-то выделяет его среди сверстников. На первый взгляд незначительные детали (такие как, например, картинка на пенале) могут стать настоящей трагедией для ребёнка: родители должны быть уступчивы в подобных мелочах, когда это возможно. Младшему школьнику очень важно иметь устойчивую систему представлений о себе, устойчивое отношение к себе. Это позволяет ему ставить перед собою определённые цели, определить для себя свое место среди других людей, строить планы на будущее. Но, для него настолько же важно и оперативно изменять отношение к себе, представление о себе, поэтому адекватно проведенная работа по психолого-педагогической коррекции будет способствовать формированию адекватной самооценки младшего школьника, что, несомненно, приведет к улучшению как учебной, так и внеурочной деятельности, межличностных отношений среди сверстников, взрослых, учителей.

2. Определение и особенности потенциал самооценки и успеваемости учащихся и влияния методов семейного воспитания на них

Бандура определяет самооценку в качестве убеждения индивида в способности выполнения какого-либо действия в той или иной ситуации. Совпадение с нормами или их превышение приводят к сохранению и повышению эффективности, в то время как при слабой и низкой производительности самооценка снижается. Самооценка влияет на многие жизненные аспекты, наподобие выбора целей, принятие решения, степень усилий, уровень преемственности и стабильности, столкновение с проблематичными вопросами. По мнению Бандуры, люди формируют своё самооценка путём толкования четырех информационных источников: 1). Предыдущая деятельность, т.е. опыт успешного ведения рассматриваемых поведений. 2). Замена опыт, т.е. использование моделей, способствующих успешному завершению дела. 3). Словесное убеждение, т.е. поощрение и поддержка других. 4). Эмоционально - физиологические возбуждение, т.е. беспокойство, связанное с поведением.

Что такое самооценка? Истоком происхождения самооценка является социально-когнитивное исследование и теория. В соответствии с социально-когнитивной точки зрения, люди рассматриваются в качестве активных существ, способные к саморегулированию и организации своего поведения, а не пассивными существами, контролируемые неизвестными силами окружающей среды или внутренними импульсами. Они активно участвуют в своем преобразовании и могут своими поведением контролировать события и явления. По мнению Бандуры, самооценка способствует поощрению мотивации и когнитивных ресурсов индивида и считается фактором для внедрения контроля за определенным явлением самооценка представляет собой основу для мотивации, благополучия и личных достижений во всех жизненных сферах.

Самооценка вначале имеет перцептивное и когнитивное состояние. Ее способность противостоять существует в конкретных позициях, влияет на

мыслительные, поведенческие и эмоциональные модели на разных уровнях человеческого опыта. Самооценка определяет то, что начнется ли какое-либо поведение или нет, если начнется, то, сколько человек будет прилагать усилия для его выполнения, настолько при столкновении с проблемой проявить смекалку. Например, представление учителя математики о том, что может с успехом обучать учащихся исчислению, дифференциалу и интегралу, считается эффективным суждением, соответственно, школьные администраторы с высокой эффективностью могут быть убеждены в том, что могут иметь позитивное влияние на успех учащихся, или же возможно они могут увеличить акцент на академическом обучении в школах. Дедукции самооценка указывают на способность успешного выполнения работы в будущем. Вера в собственный потенциал (самооценка) может в какой-то степени предопределить поведение, но не реальную способность поведения в желаемой форме, так как эта вера является инструментом, определяющим какие работы могут выполнять люди, обладающие знаниями и навыками. Посредническая роль этой веры объясняет, почему люди с аналогичными навыками и функциями имеют разную производительность (Караму Нури и Никдел, 2009). Самооценка определяется как мотивационный, активизирующий, придающий силу, защищающий и направляющий фактор поведения в направлении цели. На основе вышеперечисленных определений самооценка, можно предположить, что этот инструмент в поведении играет важную роль и считается одним из эффективных механизмов в действиях и производительности человека. Следует отметить, что самооценка обладает различными областями применения, которые выглядят следующим образом:

А - Социальная самооценка: означает восприятие индивидом своей способности в достижении социальных норм и социальных отношений.

Б - Учебная самооценка: восприятие индивидом своей способности в обучении, разрешения образовательных проблем и достижение успехов в учёбе.

В - Эмоциональное самооценка: восприятие индивидом своей способности в контроле и управлении негативными эмоциями и мыслями.

Г- Физическое самооценка: восприятие индивидом своей физической способности, уверенности в выполнении физических видов деятельности и навыков, а также уверенности в позитивном физическом влиянии на другие индивиды.

Ключевые характеристики самооценки. Веру в свой потенциал люди формируют за счёт четырех источников: (1) достижения производительности, (2) альтернативного опыта, (3) словесного убеждения и (4) эмоционально – физиологического возбуждения. Соответственно, информационные источники самооценка не подвергают своему непосредственному влиянию убеждения о компетенции, а люди интерпретируют результаты событий и эти интерпретации образуют информацию, создающую основу суждения. Самооценка связано с рабочими функциями, такими как производительность, разрешение сложных задач, выбор профессии, обучение и успеваемость, адаптация к новым технологиям. (104. С.44-48; 82-87; 212-217). Приведённое выше обсуждение предполагает четыре результата:

- люди, обладающие сильными убеждениями о своих возможностях, являются более успешными и в своих действиях являются более усердными.

- люди, избегающие задач и должностных обязанностей, теряют свои способности.

- люди находятся в поиске видов деятельности, с которыми могут справляться.

- люди развивают своё самооценка посредством приобретения навыков, моделирования, эмоционального поощрения и возбуждения. (Хой и Мискел, 2005).

Компоненты самооценка. Для выявления компонентов самооценка необходимо обзорно проанализировать социально-когнитивную теорию или теорию обучения посредством наблюдения Альберта Бандуры, с тем, чтобы

лучше продемонстрировать понимание успеха компонента самооценка и ее места в бихевиористской и когнитивной теориях.

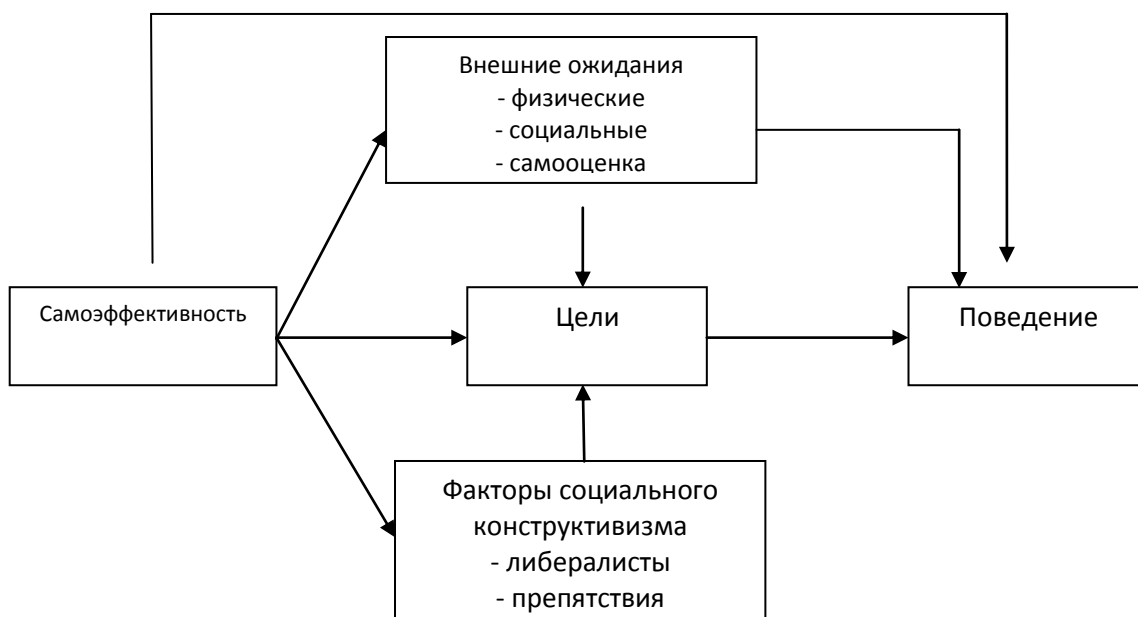


Схема 1. Влияние самооценки на благоприятное поведение

Виды самооценки. В целом, вера в собственный потенциал имеет виды с точки зрения уровня, надежности и общности.

Уровень: Вера в собственный потенциал с точки зрения уровня бывает различной. Самооценка может существовать в некоторых областях в простых, средних и сложных видах деятельности. Следовательно, выбор мероприятий должен быть основан на степени и способности чувства самооценки. Неправильный выбор вида деятельности приводит к ослаблению чувства самооценки. Люди при столкновении с примитивными видами деятельности и задач будут ощущать ложное чувство собственной эффективности и при столкновении с очень сложными видами деятельности и задачами будут ощущать собственное бессилие.

Надежность: Надежность является другой ипостасью самооценки. Слабая самооценка вследствие неудачного может легко свести на нет уважение к самому себе. Однако люди, обладающие высоким уровнем доверия к себе, сохраняют свою стойкость перед проблемами и трудностями.

Таким образом, насколько чувство самооценка сильнее, настолько оно стабильнее и прочнее, к тому же оно приобретёт также большую связь с поведением.

Общность: Люди могут считать себя эффективными в пре делах одной области или же только в одном из её секторов.

Самооценка в этом плане оказывается под влиянием таких факторов, как подобие деятельности и область её возникновения в эмоциональном поведении, качестве условий и характеристик людей, с которыми связаны те поведения. Бандура подчёркивает противоречие самооценка с другими соответствующими конструкциями, особенно в области концептуализации и измерения структур.

Одной из соответствующих структур, отличающихся от самооценка, является ожидание результата. Бандура указывает на ожидания эффективности и ожидания результатов отличия. Ожидания эффективности уверенности индивида заключаются в том, что он может совершать поведения, требующие получения результата успешным образом. В то время как ожидание результата заключается в таком убеждении, что приводят ли поведения к каким-либо результатам или нет. Основные аспекты и компоненты самооценка показаны на следующей схеме.

Схема № 2 Факторы влияющие на эффективность



Социально-когнитивная точка зрения обеспечила почву для формирования и изменения самооценки и позитивный взгляд на операции, в которых люди выступают в качестве производителей опытов и субъектов, формирующих события. Среди механизмов человеческой деятельности ничего не превышает самооценку. Это убеждение лежит в основе человеческой деятельности. (185. С.120-139). Бандура с учётом эволюции, приспособляемости и изменения человека, выявляет три эффективных фактора:

- *Личная функциональность*: подчиняется поведению индивида. Исходя из этого, некоторые люди являются продуктом своей окружающей среды, но посредством выбора, создания и изменения условий окружающей среды, считаются также производителями окружающей среды. Такая возможность делает их способными повлиять на нити событий и играть свою роль в формировании их жизни.

Представительская функциональность: влияние осуществляется посредством избирателя. В этом случае, для достижения своих целей, человек сперва влияет на свою человеческую окружающую среду. В самом деле, во многих видах деятельности, индивиды не обладают прямым контролем над социальными условиями и правовыми мероприятиями, влияющими на их жизнь. В таких условиях они находятся в поиске благополучия посредством другого человека (адвоката). В таком стиле функциональности, представляющий собой некоторый род социального посредника, люди пытаются выбирать конкретный влиятельный индивид или индивиды (на основе их производительности) с тем, чтобы достичь желаемых для них результатов.

Эффективная коллективная функциональность: считается третьим видом функциональности, в котором люди действуют для формирования своего будущего в групповой форме. Взаимозависимость человеческой функции от функций других создает групповую функциональность. Общие

убеждения в способности повлиять на основе коллективных действий определяют концепцию групповой функциональности. Коллективная вера в собственный потенциал создаёт групповую приверженность и мотивацию для достижения целей, гибкости перед стихийными бедствиями и в реализации функции.

Посредническая роль самооценка. Бандура утверждает, что самооценка влияет на поведение несколькими путями:

Познавательные процессы: по мнению Бандуры, убеждения о самооценки через влияние на стереотипы мышления могут уменьшить или увеличить производительность. Те, кто имеет твердую веру в свою эффективность в решении своих проблем, в явлениях, порождающих психическое давление, с точки зрения аналитического мышления остаются быть эффективными. Однако те, кто сомневается в своих способностях в решении своих проблем, мыслят дезорганизованно. Надежная эффективность позволяет индивиду даже при столкновении с психическими давлениями какой-либо ситуации и решения проблемы, продолжать фокусироваться на задаче. В противоположность этому, отсутствие уверенности в себе отвлекает субъектов, принимающих решения, от мыслей о задаче, таким образом, что их внимание оказываются направленным на недостатки самой задачи. Люди с высоким чувством самооценка сосредоточивают свою энергию на анализ и решение проблем, тогда как люди со слабым верой в свой потенциал впадают в сомнение в оценке своих навыков и способностей, предполагают собственную неудачу, вместо того, чтобы направить свои усилия на решение проблем. Подобные негативные мысли вызывают рост психической давления, уменьшение использования когнитивных стратегий, и как следствие, провал. (142. С.12-18; 56-58; 213-218)

Мотивационные процессы: Когнитивные мотивации, наподобие документаций об успехах и провалах, определение целей и осуществление оценки выборочных целей и ожидания вероятных результатов воплощают для индивида поведение и стимулируют его для начинания или воздержания

от какой либо ситуации. Между тем, самооценка играет важную роль в регуляции мотивации индивидов.

Эмоциональные процессы: самооценка влияет на характер и интенсивность эмоциональных опытов и саморегуляцию этих эмоциональных состояний тремя способами: 1) конъюнктурность в представлении и особенности эмоционального устройства и их демонстрации. 2) контроль беспокояющих мыслительных моделей. 3) поддержка методов, способствующих изменению окружающей среды.

Процесс отбора: самооценка может формировать жизнь людей, выбор видов деятельности и среды, или подвергать их своему влиянию. Люди избегают от ситуаций и видов деятельности, выходящих за рамки их возможностей и способностей. На основе выбора и достоинств создают социальные интересы и взаимоотношения, влияющие на их жизнь.

Другие факторы, влияющие на самооценка:
Пол и самооценка: Моррис сообщает, что уровень самооценка мальчиков является больше, чем уровень самооценка девочек. В областях, связанных с лингвистическими искусствами девочки и мальчики проявили аналогичный уровень самооценка. Хотя, правда заключается в том, что прогресс девочек в этой области является больше, чем у мальчиков. Однако разница производительность между двумя полами в каждой из областей находится в состоянии уменьшения или потери. (138)

Образовательная система и самооценка: Система образования (школы и университеты) представляет собой местом развития когнитивных компетентностей, приобретения необходимых знаний и навыков по решению проблем для эффективного обращения с проблемами и трудностями организации или более крупного социума. Система образования представляет собой место, где учащиеся и студенты (будущие молодые или взрослые люди организаций и общества) подвергают свои навыки и знания тестированию, оценивают или сопоставляют себя с другими членами общества. В то время когда учащиеся и студенты овладевают когнитивными

навыками, необходимыми для более оптимального выполнения роли в организации или социуме, увеличивается их чувство когнитивной эффективности; это формируется в системы образования, включающей образовательные инструменты, продуктивность учителей, профессоров, одноклассников; социальную текстуры образовательной системы и структуры классов. Следовательно, образовательная система и контекст взаимодействия между членами системы образования должны быть в такой форме, чтобы укреплялись убеждения учащихся и студентов в своей самооценке, и вдохновлять учащихся и студентов такие убеждения, что они могут выполнять работы в организации (месте работы, которого индивид получить в будущем) и социуме лучшим образом.

Влияние культурных и социальных областей на самооценка: Бандура отмечает, что при определенных условиях самооценка не могут играть влиятельную, предсказывающую или посредническую роль в человеческой функции. Например, в системах с деспотической структурой-сотрудники организации возможно обнаружат, они предусмотрели необходимые усилия для выдвинутых результатов. В таком случае, существует возможность того, что сотрудники обладают необходимыми навыками и высоким самооценкам для прогресса. Однако из-за того, что они лишены необходимых стимулов, они не будут выбирать их.

Поскольку мир прогрессирует, для понимания наследия эффективности среди различных мировых культур проводятся исследования; представляется, что выполнение подобного межкультурного исследования является необходимостью. Дело в том, что подобного рода исследования способствуют объяснению того, что как создаются убеждения и как они развиваются в качестве следствия различных культурных акций. Кроме того, это помогает узнать также, как различные культурные акции оказывают влияние на самооценка учащихся в связи с их обучением. Хотя, сейчас некоторые доказательства, указывающие на аналогичные произведения о самооценке, существуют в различных культурах.

С другой стороны, представляется, что некоторые основные концепции нуждаются в пересмотре. Концептуальные различия между самооценкой и Я-концепцией не всегда ясны. В этой связи, важно, чтобы детерминирующие характеристики каждой из этих структур были понятными. Самооценка и Я-концепция считаются относительно различными взглядами в отношении их самих. самооценка представляет собой суждение относительно способности в участии в определенной деятельности, в то время как Концепция представляет собой воспринятую личную характеристику наряду с суждением о самооценке. (126)

Развитие академического самооценки. Нынешние точки зрения о познавательном развитии указывают на то, что структура знаний в качестве зависимого от темпа роста и уровня опыта различных людей отличается. Многочисленные исследования показали, что самооценка влияет на мотивацию, обучение и учебную успеваемость.

Эффективность в более широком теоретическом контексте существует под названием социальной когнитивной теории. На основе этой теории, прогресс человека зависит от взаимодействия поведения человека, личностных факторов (таких, как мысли, убеждения) и условий окружающей среды. Для оценки своего самооценки, в реальных результатах своей деятельности, учащиеся приобретают сведения на основе предыдущих опытов, поощрений, которых они получают от других, а также от своих физиологических реакций. Самооценка влияет на выбор задачи, усилия, настойчивость, отказ и прогресс индивидов. Учащиеся, чувствующие себя эффективными в процессе обучения и выполнения какой-либо задачи, по сравнению со студентами, неуверенными в своих учебных способностях, прогрессируют на более высоком уровне, оказываются более подготовленными, действуют более серьезно и выносливо. Такое обстоятельство проявляется в большей степени тогда, когда люди сталкиваются с проблемами.

Связь с другими механизмами. Существуют несколько мотивационных переменных, и представляется, что с концептуальной точки зрения являются аналогичными самополаганию, на некоторые из которых будет указано ниже:

- ожидание отдачи: ожидание отдачи означает ожидаемые результаты от своих действий и связано с самооценкой, хотя не аналогично и не совпадают с ним. Например, студент может подумать, что он обладает математическими способностями. Однако он считает, что, несмотря на полученный им опыт, не получит по математике хорошую оценку, так как его учитель не любит его.

Убеждения о Я-концепции: комплекс самовосприятия индивида, формирующий на основе опыта и интерпретации окружающей среды путем поощрения и оценки других известен как убеждения Я-концепции. В некоторых отношениях Я-концепция отличается от самооценки. Самооценка акцентирует внимание на суждении относительно способностей, в то время как Я-концепция включает самооценку, сопровождающуюся с убеждениями о достоинстве. (101. С.48-58)

Эффективная мотивация: самооценка отличается также от эффективной мотивации. Эффективная мотивация означает мотивацию для эффективного взаимодействия со средой и контролем уязвимых аспектов индивида. Эффективная мотивация начинается в раннем детстве и влияет на множество взаимодействий. Такая мотивация специализируется с ростом детей, и раскрывается в качестве прогресса поведения в различных школьных предметах. Эффективная мотивация аналогично воспринятому самополаганию конкретизируется в ее эффективности в важных жизненных аспектах, и в отличие от самооценки, представляет собой универсальный механизм, лишенный специфичности самооценки.

Воспринятый контроль: Эта переменная также отличается от самооценки. Индивиды, убежденные в том, что они в состоянии контролировать то, что изучают и выполняют, по сравнению с теми, которые обладают слабым ощущением контроля над своими способностями, являются более квалифицированными для начинания и продолжения направленного

поведения. Воспринятый контроль представляет собой общую концепцию; следовательно, когда будем говорить о воспринятом контроле в обучении или завершении какой либо работы, то слова не будут сказаны впустую. Кроме того, воспринимаемый контроль представляет собой лишь один аспект самооценки. Другими факторами, влияющими на самооценку, являются: восприятие способности, социальные сравнения, документации, время доступа и воспринятое значение.

Существует вероятность того, что люди могут верить в характер использования стратегий обучения, контролировать свои усилия и настойчивость, в то же самое время, имеют слабое чувство самооценка для обучения. Это обусловлено тем, что они ощущают обучение не важным и не хотят тратить на это свое время.

Как развивается самооценка?

С началом детства, родители и воспитатели создают для детей опыты, которые влияют на самооценка особенным образом. Влияние домашней атмосферы способствует эффективному взаимодействию детей с окружающей средой и имеет положительное влияние на самооценку. Основные источники, влияющие на самооценка, сконцентрированы в семье, но это влияние является двусторонним. В том случае, когда родители создают среду, стимулирующую чувство любопытства и охватывают их опытом, это означает, что они способствовали самооценки детей. Взамен этого, дети, показывающие более любопытные и поисковые виды деятельности, мотивируют своих родителей.

В то время, когда с точки зрения обогащения видов деятельности, мотивирующие чувство любопытства детей, будет обеспечено, предоставить вызовы, с которыми дети оказываются способными справиться, учащиеся мотивируются заняться деятельностью и приобрести новую информацию и новые навыки. В домашних условиях для этой цели существует множество вариаций. Например, такие материалы, как компьютеры, книги, игры, развлечения стимулируют мышление учащихся. Существует возможность

того, что родители сильно заинтересованные в когнитивном развитии своих детей, тратят некоторую часть своего времени на их обучение. Однако в некоторых домах возможно не будет существовать такой возможности, и взрослые тратят меньше времени на обучение своих детей. Родители, обеспечивающие теплую, адекватную и защищающую среду дома, поощряют у детей дух поиска и стимулируют их чувства любопытности. Кроме того, путем предоставления игры и учебных материалов они ускоряют интеллектуальный рост детей. Родители играют принципиальную роль в обеспечении информации для роста самооценки маловозрастных членов семьи. Родители, обучающие своих детей различным навыкам, по сравнению с родителями, предоставляющими меньшие возможности, воспитывают более эффективных детей. Такой опыт, происходящий дома, обогащается различными видами деятельности и тем, что в выполнении которых дети испытывают свободу действия.

Влияние сверстников. Сверстники влияют на самооценку детей различными методами. Один из методов основывается на сходстве с моделью. Наблюдение за индивидами, являющимися успешными, могут укреплять самооценку наблюдателя, и стимулируют их для выполнения заданий. Разумеется, это дело становится возможным тогда, когда люди убеждены в том, что они также будут успешными. В противовес этому, наблюдение людей, потерпевших неудачу, может содействовать учащимся в убеждении такого чувства, что они также лишены заслуги быть успешными, создавая в усилиях по достижению этого отчаяние. Сходство с моделью для учащихся, неуверенных в отношении своих функциональных способностей, оказывается большей частью под влиянием других факторов, наподобие лиц, не владеющих необходимыми знаниями и сведениями в связи с заданием для суждения в области самооценки, или же лиц, обладающих не апробированными трудностями, сомнения и опровержения которых сохранились. Сходство модели среди детей и подростков является очень важным и эффективным, так как сверстники во многих аспектах идентичны

друг с другом, в целом, учащиеся на этом уровне не знакомы с ростом и многими заданиями.

Влияние сверстников существует также посредством сетей сверстников или большими группами сверстников, с которыми имеет дело учащийся. Учащиеся, являющиеся членами сетей, проявляют склонность друг к другу (69), и такое обстоятельство приводит к повышению вероятности оказания под влиянием метода моделирования. Со временем члены сети знакомятся друг с другом. Диспуты среди друзей оказывают влияние на выбор вида деятельности, и друзья часто осуществляют аналогичные выборы.

Группа сверстников повышают мотивационную социализацию. Мотивационные изменения у детей в течение учебного года прогнозируются четким образом по членству в группе сверстников начале учебного года. Дети, присоединившиеся к более стимулированным группам, в течение учебного года изменяются положительным образом, и наоборот, в менее стимулированных группах изменение имеет негативный характер.

Роль школы. Такой вывод, что убеждения о самооценке оказываются недостаточными в соответствии с прогрессом учащегося, зависит от различных факторов. Среди этих факторов можно указать на большую конкуренцию в школе, частое использование классификации норм - инстанции, меньшее внимания на индивидуальный прогресс студента и стрессов, связанных с изменениями в школе. Эти и другие школьные мероприятия могут ослабить самооценку в учёбе, особенно среди учащихся, менее готовых заняться сложными учебными заданиями. Категоризация, осуществляемая на основе способности, может повлиять на снижение самооценки среди людей, находящихся в более низших группах. Кроме того, в классах, в которых формируются многочисленные социальные сопоставления, происходит снижение самооценки той группы учащихся, которая оценивает результаты своей деятельности ниже, чем остальная часть.

Эффекты перехода на другой этап. Переход на другие уровни в школе создает другие факторы, влияющие на самооценку. Учащиеся начальной

школы в большей части школьных дней имеют дело с одним учителем и одной группой своих сверстников, в таком случае учащимся уделяется больше внимания, и индивидуальные продвижения оказываются в поле зрения, после вступления детей в старшие классы начальной школы. В связи с переходом из класса в класс, учащиеся оказываются объектом внимания своих сверстников, которых они раньше не знали. На этом уровне образования, оценки преимущественно являются нормативными, учителя проявляют индивидуальную оценку меньше внимания. В группе, в которой развиты социальные инстанции, у учащихся возникает необходимость переоценки своих учебных способностей и как следствие, представления индивида об учебных компетенциях в этот учебный период снижаются.

Развивающие изменения в навыках самооценки. Навыки самооценки улучшаются с развитием детей. Многие дети уверены, или, другими словами более чем уверены в том, что они могут сделать больше. Неудивительно, что при исследовании и изучении самооценка выясняется, что дети больше эффективны в выполнении трудных задач. В отдельных случаях, в которых проявляется обратная связь и существует низкая производительность, возможно снижение сохранение эффективности на том же уровне. В редких случаях, дети недооценивают свои способности и думают, что они не способны приобрести основные навыки. Расхождение между самооценкой и реальной производительностью может происходить по разным причинам. Существует возможность того, что дети не знакомы с навыками и не могут понять, что нужно для успешного выполнения какого-либо задания. По мере приобретения опыта, улучшается также их внимательность, или возможно, дети, без всякой на то причины, вступают в схватку посредством конкретных аспектов задания, и принять на этом основании – способны ли они выполнить задание? В то время как он может игнорировать другие аспекты.

Существует возможность того, что дети будут иметь ошибочное представление в отношении своих функциональных способностей. Например, возможно, для учащихся оказывается сложным описание качества

собственного правописания или определение того, улучшились ли навыки их письма или нет. Обратная связь учителя, особенно в начальной школе, в которой она используется для поощрения, устанавливает то, что дети могут выполнить наилучшим образом. Возможно, учащиеся будут думать, что они могут писать лучше, в то время как фактически их навыки оказываются намного ниже, чем уровень, который является нормой в этом классе.

Половое различие в самооценке. Отношения между полом и самооценкам являются объектом пристального внимания исследователей. В целом, исследователи сообщают, что мальчики и мужчины, больше, чем девочки и женщины, уверены в областях, связанных с математикой, точными и технологическими науками.

Однако разница в производительности между мужчинами и женщинами в любой из областей или находилась в состоянии сокращения или исчезновения. И, наоборот, в областях, связанных с эстетическими видами искусства учащиеся – девочки и мальчики проявили аналогичную уверенность, в то время как это является фактом, что прогресс девочек в этих областях выше, чем у мальчиков. При рассмотрении половых различий в самооценке важно учитывать несколько факторов. Во-первых, эти различия с контролем предыдущего прогресса становятся неэффективными. Кроме того, как мальчики, так и девочки, в своих ответах на инструменты самооценки приемлют определенную разницу между собой. Исследователи наблюдали, что мальчики в своих ответах склонны показать себя более ценными, в то время как девочки проявляли больше умеренности. Третий фактор, связанный с этой ситуацией, заключается в том, что гендерные различия оцениваются и сообщаются типичным образом. Как правило, учащимся предлагается рассуждать о своей уверенности и того, что обладают ли они определенными учебными навыками, или, могут ли они выполнить учебные задания? Разница между средними показателями обоего пола рассматривается в качестве гендерных различий в самооценке. Существует также и другой фактор в нереальном выражении различий. Некоторые

исследователи утверждают, что гендерные различия, наблюдаемые в социальных, личностных и учебных переменных, возможно в действительности являются следствием гендерного подхода, нежели самого пола (здесь, гендерный подход означает стереотипные убеждения о гендере, которыми владеют учащиеся). Модель образовательных и профессиональных предпочтений Эйкельза (1987) подтверждает, что факторы культурной среды аналогично стереотипам гендерной роли учащихся играют определенную роль в возникновении различий при выборе профессий и учебной дисциплины, формировании убеждений об уверенности и воспринятой ценности заданий и видов деятельности. Гендерные различия зависят от уровня роста. Относительно существования разницы самооценка между двумя полами среди учащихся начальной школы имеется мало доказательств. Различия возникают при переходе учащихся в старшие классы начальной школы или в среднюю школу. В этом периоде девочки проявляют низкий уровень самооценки. От детей, получающих ясную функциональную информацию относительно своей способности и прогресса в учёбе, нельзя ожидать гендерных различий в самооценке. Социальная когнитивная теория гендера и гендерные убеждения не ориентируют индивида на мотивационные и эмоциональные характеристики. (189). Исследователи подчеркивают, что учащиеся рассматривают такие области, как математика, точные науки и технологии в качестве мужских занятий.

В таких областях тип мужского взгляда связан с уверенностью и прогрессом, так как мужское восприятие проникнуто идеей, что успех является мужским кредо. Вербальные виды искусства имеют женскую природу, поскольку по мнению большинства учащихся, письмо относится к области женских занятий. Следовательно, женский взгляд на мотивационные убеждения связан с успехом в письме.

Одной из проблем учителей является то, что им следует до начала обучения изменить мнение учащихся относительно школьных предметов

таким образом, чтобы эти предметы рассматривались и юношами и девушками соответствующими и ценными.

Учебная солидарность самооценка. Результаты многочисленных исследований показывают, что самооценка является результатом прогресса. (188). Кроме того, самооценка связано с показателями саморегуляции, особенно с использованием эффективных когнитивных стратегий. самооценка, саморегуляция и использование когнитивных стратегий имеет положительную внутреннюю связь с прогрессом и прогнозирует его. Учащиеся с высоким уровнем самооценка более эффективны в решении проблем и более стойки по сравнению со учащимися с низким самооценкам. (194. С.56-95). Самооценка в письме связано положительным образом с целями учащихся в прогрессе по курсу и реальному прогрессу.

Прогнозируемое использование самооценка. Прогнозируемое использование самооценка с использованием моделей подвергается тестированию. Шанк использовал метод анализа для восстановления корреляционной матрицы обучения, включающая образовательное поведение, самооценка, устойчивость и прогресс. Результаты оптимальной модели показали, что существует непосредственное влияние поведения на прогресс, непосредственное влияние посредством устойчивости и самооценка, непосредственное влияние поведение на устойчивость посредством самооценка и непосредственное влияние самооценка на прогресс и устойчивость.

Успеваемость и факторы, связанные с ней. Мак Клеланд является первым, кто со своими коллегами начал исследование сущности и измерения мотивации учебной успеваемости. Он считает, что социальные условия способствуют успеху в создании мотивации, некоторыми из которых являются:

- 1) Образование в семье: Мак Клеланд в качестве важнейшего образования в семье считает такие качества, как личная независимость, самоконтроль и самообладание, уверенность в себя, который прививаются в

детстве. По его мнению, степень мотивации к успеху, возникает и укрепляется один раз и навсегда, и после этого не меняется.

2) Социальная классификация семьи:

Представляется, что социальная классификация влияет на мотивацию к успеху, и эта мотивация в среднем классе существует больше, чем другие классы.

3) Социальная мобильность: у отдельных лиц и групп, которые имеют ориентацию на социальную мобильность, мотивация к успеху наблюдается в большей степени.

4) Идеология: Другим фактором, на который обратил внимание Мак Клеланд, является влияние идеологического изменения на мотивацию к успеху. Он выдвигает эту проблему в контексте новой религии, регенерированной религиозной идеологии, национализма и т.д.

Барри Сугорман, британский социолог, связывает некоторые аспекты субкультур среднего и рабочего класса непосредственно с дифференцированной успеваемостью. По вопросу дифференциации во взглядах и мнениях двух классов он предлагает свою интерпретацию, и подчеркивает, что причиной такой разницы является характер физического и интеллектуального видов профессий (труда). Большинство профессий, связанных со средним классом, сопровождается возможностью постоянного улучшения в доходах и статусе.

Это обстоятельство стимулирует будущее планирование. Например, в его число входит трата времени, энергия и финансовые средства в целях пользования высокими профессиональными позициями. Кроме того, множество профессий, связанных с людьми с «белыми воротничками», обеспечивают достаточно доходов для инвестирования в свое будущее. Сравнительно, профессии рабочего класса довольно быстро достигают окончательного уровня доходов. В таких профессиях, ожидания по развитию являются меньшими, доходы для капиталовложения недостаточны. Кроме того, в таких видах занятости меньше профессиональной безопасности.

Кроме того, риска увольнения с работы у простых рабочих по сравнению с работниками в «белых воротничках», больше.

Одним из факторов, которые могут использоваться в качестве показателя социального класса, является уровень доходов, так как этот индикатор имеет довольно близкие отношения с экономической ситуацией в семье. Другими словами, нищета не только имеет прямое влияние на качество семейной жизни, недоедание, болезни и т.д., но и имеет косвенное влияние на семейные отношения и модели воспитания детей.

Вторым фактором, принятым в качестве индикатора социального класса, является уровень образования. Во многих исследованиях использован уровень образования родителей для представления социального класса. В этой связи, следует отметить, что некоторые исследования, выполненные в Иране показали, что грамотность отца особенным образом считается лучшим определяющим критерием социальной и культурной среды семьи и может прямо или косвенно повлиять на когнитивные способности детей. Третий фактор в последних исследованиях представлен в качестве классового социального показателя, т.е. профессия родителей. Хотя определение социального класса, может быть подвергнуто критике в качестве профессиональной позиции или же показателя социального класса, но можно сказать, что этот показатель тесно связан с доходами, социальным статусом или положением. Тем не менее, связь профессии с доходом и социальным статусом - как две основные социальные классы – превратила этот показатель в более соответствующий другим показателям социального класса. (170. С.451)

В то же время, семья обеспечивает условия, которые могут играть важную роль в учебной жизни детей. Семейный опыт может повлиять на успеваемость детей и, следовательно, имеет важное влияние в его дальнейшей жизни. Из числа таких опытов можно указать на семейную солидарность, авторитетное поведение, уровень образования и доходов родителей. Родители, выбравшие жестокие и недружественные отношения со

своими детьми, часто склонны обвинять, оскорблять и наказывать своих детей. Родители, не желающие от своих детей какую либо ответственность, как правило, не следуют какому-либо определенному порядку или правилу в отношении своих детей.

Матери имеют сильное влияние на образование и карьеру своих дочерей; однако, матери из низших социально-экономических слоёв общества, чувствуя безнадёжность своего будущего, недовольные своей жизнью, как правило, не предпочитают вести продолжительные беседы со своими дочерьми об их карьерном росте и профессии. Следовательно, такие девушки, даже имея хорошую успеваемость, нацелены на покидание учёбы. (169. С.47-76). Семейная среда является еще одним фактором, влияющим на успеваемость детей. В своих исследованиях по вопросам процесса социализации семьи Андерсен (1971) пришел к выводу, что большее число переменных связано с окружающей средой семье и влияет на успеваемость детей. К этим переменным величинам относятся: настаивание семьи для развития своих детей, ученое руководство, семейные усилия, интеллектуальные интересы семьи и семейные трудовые обычаи. Уровень образования родителей и семейные проблем считаются из числа других семейных факторов, влияющих на успеваемость учащихся. (171). Структурная и социальная организация учебной среды влияет на самооценку и производительность и в конечном итоге на результаты деятельности учащихся. Концептуальные модели, связанные с научным прогрессом учащихся, указывают на то, что необходимо обращать внимание на количество и качество взаимодействия учащихся и школы, на уровень их внешних задач, объём и тип финансовой поддержки, оценку студентами научных возможностей, структуры ВУЗа и своих экономических и социальных условий.

3. Анализ исследовательских данных

После определения метода исследования, автор данного исследования, используя соответствующие инструменты, собрал данные, необходимые для проверки своих гипотез. Ниже, с использованием надлежащих статистических методов, соответствующих методам исследования, типу переменных и т.д., собранные данные классифицируются анализируются. Наконец, выработанные в ходе исследования гипотезы, подвергаются тестированию с целью их освещения, с тем чтобы в конечном счёте, найти пути решения и ответы на вопросы исследования. Объединение темы исследования со специализацией существующей информации требует творческой идеи. Как правило, на ум исследователя приходит, что поиск источников существующих данных для их рассмотрения требует интеллектуального творчества исследователя. Кроме того, демонстрация и организация данных также требуют творческого подхода. Процесс анализа данных представляет собой многоэтапный процесс, в котором представлены данные, собранные с помощью инструментов в обществе (образце), суммируются, кодируются, классифицируются и т.д., и, наконец, обрабатываются, с тем, чтобы обеспечить условия для установления видов анализов и связей между данными с целью тестирования гипотез. Анализ данных в качестве научного этапа считается основными фундаментами любого научного исследования, посредством которого все виды деятельности по исследованию до достижения результата контролируются и направляются.

Результаты, полученные от анализа на двух уровнях: описательном и дедуктивном, представлены в центре исследовательских вопросов на систематической основе. Описательные характеристики членов группы включают: частоту, процент, статус работы и образования, родителей членов выборочной группы, средние показатели, стандартное отклонение рассматриваемых переменных. Кроме тестирования исследовательских вопросов, представлены также фрагменты описательной информации и

предположений касательно переменных исследования с использованием диаграмм и таблиц.

Таблица 1.

Описательные статистические данные переменных величин исследования

Переменная	Пол	Количество	Средние показатели	Стандартное отклонение
Авторитетный метод воспитания	Мальчик	150	34/79	10/11
	Девочка	150	33/31	9/24
	Всего	300	34/05	9/70
Либеральный метод воспитания	Мальчик	150	31/72	9/29
	Девочка	150	29/67	9/10
	Всего	300	30/69	9/21
Авторитарный метод воспитания	Мальчик	150	25/24	7/80
	Девочка	150	26/12	8/91
	Всего	300	25/68	8/37
Учебная успеваемость	Мальчик	150	15/57	1/73
	Девочка	150	14/80	1/65
	Всего	300	15/18	1/74

Содержание таблицы 1 показывает, что учащиеся – мальчики с точки зрения методов воспитания и учебной успеваемости по сравнению с учащимися – девочками имеют более высокие средние показатели. Однако распределение переменных в двух группах не является не столь заметным и различным.

Результаты исследования взаимосвязи учебной успеваемости с методами воспитания детей представлены в таблице 2 на основе корреляционного коэффициента Пирсона.

Таблица 2.

Коэффициенты корреляции переменных величин исследования

Переменная	1	2	3
Авторитетный метод воспитания	1	2	3
Авторитарный метод воспитания	1		
	-0/38**	1	
Либеральный метод воспитания	-0/45**	0/37**	1

$P^{**} < 0/01$

Таблица 2 показывает корреляцию, переменных исследования. Согласно тому, что указано в таблице, результаты показывают, что между учебной успеваемостью и авторитетным стилем воспитания существует положительная, значимая корреляция ($R = 0/66$). Другими словами, чем выше оценка авторитетного метода воспитания детей, настолько лучшей является ситуация с успеваемостью. Между тем, между успеваемостью с либеральным стилем воспитания ($R = 0/40$) и авторитарным стилем воспитания ($R = 0/47$) существует отрицательная значимая корреляция.

Для определения влияния каждой из переменных величин методов воспитания детей на дисперсию успеваемости, методы воспитания детей в качестве переменных прогноза и успеваемостью в качестве переменной величины критерия были введены в регрессионное уравнение. Регрессионный анализ был осуществлен пошагово. Результаты дисперсионного анализа и спецификации регрессионной статистики показаны в таблицах 3 и 4.

Таблица 3.

Резюме результатов регрессионного анализа пошаговым методом с целью прогнозирования учебной успеваемости на основе метода воспитания детей

Статистические показатели Внедренные переменные в пошаговом анализе	Коэффициент множественной корреляции	Квадрат коэффициента корреляции	Скорректированный коэффициент корреляции	Стандартная погрешность оценки
Авторитетный метод воспитания	0/645	0/416	0/413	1/31
Авторитетный метод воспитания Авторитарный метод воспитания	0/687	0/471	0/467	1/26
Авторитетный метод воспитания Авторитарный метод воспитания Либеральный метод воспитания	0/712	0/506	0/406	1/25

В таблице 3 приведены результаты пошагового регрессионного анализа для прогнозирования учебной успеваемости на основе методов их родителей по воспитанию. На основе регрессионного анализа с помощью пошагового метода выяснилось, что три компонента методов воспитания детей: авторитетный, авторитарный, либеральный с учебной успеваемостью обладают множественной корреляцией. На основе значения, порядок прогнозирующих переменных в пошаговом регрессионном анализе при

первом шаге авторитетного метода воспитания детей с учебной успеваемостью имел коэффициент корреляции 0/64. Во втором шаге, с добавлением авторитарного метода воспитания коэффициент корреляции стал равен 0/68. В третьем шаге, с добавлением либерального метода воспитания коэффициент корреляции стал равен 0/71. В целом, данные в таблице 3 и в разделе квадрата коэффициента корреляции показывают, что эти три переменных (авторитетный метод воспитания, авторитарный метод воспитания, либеральный метод воспитания) способны 50,5% дисперсии учебной успеваемости. 41,6% из которых были связаны с авторитетным стилем воспитания. Иными словами, авторитарный метод воспитания больше, чем два других методов воспитания, прогнозирует успеваемость учащихся.

В таблице 4 показаны результаты теста регрессивного дисперсионного-множественного анализа с помощью пошагового метода для прогнозирования учебной успеваемости.

Таблица 4.

Результаты теста регрессивного дисперсионного множественного анализа с помощью пошагового метода для прогнозирования учебной успеваемости

Источник изменений	Сумма квадратов	Степень свободы	Средние показатели квадратов	Частота	Значительность
Регрессия	267/09	1			
Остальное	324/56	298	267/09	152/11	0/000
Всего	591/65	299	1/83		
Регрессия	287/78	2			
Остальное	303/87	297	143/89	94/19	0/000
Всего	591/65	299	1/65		
Регрессия	298/34	3			
Остальное	293/31	296	99/44	65/23	0/000
Всего	591/65	299	1/60		

Как показано в таблице 4, дисперсионный анализ подтверждает авторитетность пошаговой регрессии в прогнозировании учебной успеваемости.

Таблица 5.

Коэффициент стандартной и нестандартной регрессии для значительных переменных в регрессионном анализе для прогнозирования учебной успеваемости

Показатели Переменная	Нестандартные коэффициенты		Стандартные коэффициенты	Т	Значительность –
		Стандартная погрешность			
1 – устойчивый/ авторитетный метод	0, 19	01 0,1	0/653	14 , 3	0/000
2 – (устойчивый) авторитетный метод авторитарный метод	230 16/ 098 0/ 057 -0/	0/556 0/011 0/013	0/539 0/254	71 27/0 39 11/0 53 -6/2	0/000 0/000 0/000
3 – (устойчивый) авторитетный метод авторитарный метод либеральный метод	265 17/ 092 0/ 050 -0/ 030 -0/	0/635 0/011 0/013 0/012	0/508 -0/132 -0/135	64 25/3 01 10/ 14 -4/6 53 -2/0	0/000 0/000 0/000 0/022

Как показано в таблице 5, в регрессионном анализе с помощью пошагового метода, в процессе трех шагов, три переменных методов воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный, для прогнозирования учебной успеваемости введены в регрессивное уравнение. Как видно, авторитетный метод воспитания с бета-коэффициентов) <P 508/0 (000/0 имеет положительную и значительную связь с учебной

успеваемостью. Также, авторитарный метод воспитания с коэффициентом 0/132, а либеральный метод воспитания с коэффициентом 0/135 имели отрицательную и значительную связь с учебной успеваемостью. Другими словами, результаты пошагового регрессионного анализа можно резюмировать следующим образом: увеличение авторитарного метода прогнозирует увеличение учебной успеваемости у людей, с другой стороны, авторитарный и либеральный методы воспитания прогнозируют учебную успеваемость отрицательным и значительным образом. Для оценки второй исследовательской гипотезы, был использован однофакторный дисперсионный анализ, результаты которых приведены в таблице 6.

Таблица 6.

Резюме результатов однофакторного дисперсионного анализа, связанного с влиянием методов воспитания на самооценка респондентов

Источники изменений	Сумма квадратов	Степень свободы	Средние показатели квадратов	F	P
Межгрупповой	119/87	2	59/935	3/870	0/0065
Внутригрупповой	4480/54	207	21/65		
Всего	4600/41	209			

На основе результатов таблицы 6, вторая исследовательская гипотеза подтверждается и с 95% уверенностью делается вывод, что методы воспитания детей влияет на самооценка учащихся ($P=0/0065$).

Таблица 7.**Резюме результатов последовательного теста Тьюки для сравнения средних показателей групп в тесте самооценка**

Группы	Количество	Средние показатели	Стандартное отклонение	Либеральный метод	Авторитарный метод	Авторитетный метод	P
Либеральный метод	96	28/63	2/93	-	4/35	-	0/16
Авторитарный метод	139	23/47	6/36	-	-	-18/78*	0/001
Авторитетный метод	65	42/08	6/08	-15/8*	-	-	0/01

Полученные результаты в таблице 7 показывают, что родители использовавшие методы воспитания своих детей, в своей практике больше всего использовали авторитарный метод воспитания (139 чел.). После него следует либеральный метод исследования, который использовался родителями (96 чел.). Наконец следует авторитетный метод воспитания (65 чел.). Эти частоты существуют в условиях, в которых средние показатели оценки самооценка в авторитетном методе воспитания (42/08 являются выше средних показателей оценки самооценка в либеральных методах воспитания

(28/63), а авторитарных – (23/47). Результаты последовательного теста показывают, что средние показатели оценки самооценка авторитетного и авторитарного методов воспитания ($P=0/001$) и средние показатели оценок самооценка авторитетного и либерального методов воспитания ($P=0/01$) имеют значительную разницу. Однако эта разница в средних показателях оценок самооценка либерального и авторитарного методов является незначительной ($P=0/16$). Следовательно, вторая исследовательская гипотеза основывается на том, что либеральный, авторитарный и авторитетный методы воспитания имеют различное влияние на самооценка учащихся, подтверждается. Приходим к выводу, что авторитетный метод воспитания по сравнению с либеральным и авторитарным методами воспитания способствуют повышению самооценка учащихся.

В нашем исследовании изучалась связь между методами воспитания детей, учебной успеваемостью и самооценкам учащихся. С этой целью, с использованием метода многоступенчатого кластерного отбора для проведения исследования были выбраны 300 человек учащихся. Для сбора данных были использованы два инструмента:

- А) Вопросник методов воспитания детей Баумринда.
- Б) Вопросник самооценка Шарза и его коллег. Следует также отметить, что окончательные оценки учащихся в II-ом классе основной школы руководства был использован в качестве показателя учебной успеваемости.

Результаты исследования показали, что авторитетный метод воспитания имеет непосредственную и значительную связь с учебной успеваемостью. Это означает, что с повышением уровня метода авторитетного воспитания повышается также уровень учебной успеваемости. Между тем, результаты показали, что авторитарный и либеральный методы имеют с учебной успеваемостью значительную и обратную связь. Это означает, что с повышением уровня либерального и авторитарного метода воспитания детей, уровень успеваемости снижается. Результаты данного исследования

совпадают с результатами исследования Волтерса (1998), Мартинца Юнза (1996), Анола (2000), Дориза (2005).

На основе полученных данных, можно сказать, что правильным способом воспитания является метод, в котором применяют сбалансированное сочетание принятия и контроля работы с детьми. Например, Анола (2000) утверждал, что положительное и постоянное поощрение детей в авторитетном стиле воспитания может повысить учебную мотивацию подростков в направлении учебной успеваемости. Кроме того, в этом методе родители укрепляют в подростках самостоятельное поведение, посредством обучения, поддержки и будучи примером для них развивают в них стратегии по достижению успеха. Другими словами, разумная власть родителей в значительной степени связана с обязательством родителей в образовательных делах учащихся и их поощрением. Такая корреляционная модель указывает на то, что связь между разумной властью родителей и академическими успехами учащихся основана на высоких уровнях обязательства, необходимости участия родителей и их воспитательных поощрениях, являющихся характеристиками родителей, обладающих разумной властью. Результаты исследований, выполненных в области воспитания детей, показывают, что дети в сбалансированной семейной системе с эмоциональной точки зрения являются более здоровыми, с энтузиазмом и более успешным в учебе и жизни. Согласно теории Баумринда, дети родителей с авторитарным стилем воспитания больше полагаются на себя, очень хорошо справляются с давлением и ориентирования на прогресс. В связи с тем, что их родители предоставляют в их распоряжение большие возможности в принятии решений и выборе, и то, что они оказываются объектом любви и внимания родителей, они пользуются некоторым видом эмоциональной безопасности. Также, при объяснении эффективной роли авторитетного воспитания и аспектов успеваемости детей можно сказать, что авторитетный метод воспитания представляется собой разумный и демократический метод, при котором

соблюдаются права родителей и детей. Результаты исследований Баумринда показали, что дети авторитетных родителей получают очень хорошее воспитание. Они жизнерадостны, в решение новых задач уверены в себе и самостоятельны. Такие дети проявляют меньше гендерной предвзятости. Девушки получили высокие оценки в независимости и желании овладеть новыми навыками, а мальчики – в доброжелательных и сочувственных поведеньях. После первоначальных исследований Баумринда, многие исследования подтвердили их результаты детские и подростковые годы, авторитетный метод воспитания связан с высокой самооценкой, социальной и нравственной зрелостью, ученой успеваемостью. (246. 1461-1474). Почему авторитетный метод является настолько эффективным? Потому что, во-первых, контроль, кажущийся с точки зрения ребенка справедливым и разумным, а не оскорбительным, дискриминационным и произвольным, имеет большую вероятность соблюдения и принятия. Во-вторых, родители любящие своих детей и уверены в своих стандартах, установленных для своих детей, сами могут стать моделями самостоятельного и уверенного поведения. В-третьих, авторитетные родители имеют сильные ожидания относительно того, что растущие способности их детей являются разумными и соразмерными. Путем упорядочения своих ожиданий с возможностями своих детей в принятии на себя ответственности за свои действия, такие родители позволяют им понять, что являются достойными людьми, которые сами могут успешно выполнять жизненные дела. Как результат, у детей развиваются высокое чувство собственного достоинства, уверенное и независимое поведение.

Уровень либерального метода воспитания детей после авторитетного метода в отношении прогнозирования также был высоким. В этом контексте также следует отметить, что поддержка и реагирование родителей можно рассматривать эффективным фактором в учебной успеваемости. Либеральные родители не обращают никакого внимания на школьные оценки своих детей, если и обращали, то их реакция являлась отрицательной.

Они не устанавливают какой-либо порядок и правило по проведению времени досуга, просмотра телевизора своими детьми, не проверяют их домашнюю работу и не контролируют их. Между тем, малый контроль родителей приводит к тому, что дети будут ощущать свободу в своих действиях; в отношении них не водятся определенные рамки, вследствие чего дети будут проявлять в отношении своих задач пренебрежительность, не прилежными. Поэтому, учитывая, что авторитетный метод воспитания был связан с учебной успеваемостью высоким уровнем образования родителей в этом контексте. Могли бы улучшить их детей академические успехи и прогресс. (80). Можно сказать, что родители с разумным авторитетным стилем располагаются в более высокой степени, чем теплота, они реагируют на эмоциональное и психические требования своих детей, часто являются восприимчивыми к своим детям.

Напротив, авторитарные родители лишены таких характеристик. (215. С.46-72). Для объяснения таких выводов следует сказать, что в таком стиле воспитания детей, родители устанавливают сухие правила и ожидания, и реализовывают их жестким и серьезным образом. Такие родители ожидают от своих детей повиновение.

Такой тип семейной системы, особенно для подростков, склонных к позиционированию, вопреки своим авторитарным родителям, является проблематичной. По наблюдениям Баумринда, дети таких родителей часто с поведенческой точки зрения являются противоречивыми и стимулируемыми, имеют неустойчивый нрав, обуяны чувством несчастья, уязвимы в острых жизненных ситуациях.

Демонстрация власти над детьми родителями является первым фактором, различающим этот метод от двух других. Такие родители имеют большие ожидания, не являются восприимчивыми к потребностям и желаниям детей. Вербальные выражения родителей являются односторонними и лишены эмоционального содержания. Авторитарные родители часто, при введении инструкций не представляет какой либо

аргумент. Такие характеристики также существенны в отношении контроля авторитарных родителей за учебной успеваемостью своих детей. В отношении роли авторитарных родителей в учебной успеваемости учащихся существует вероятность того, что они проявляют малейшую любовь и сострадание. Они не участвуют в деле, которое может осчастливить ребенка. Авторитарные родители, как правило, являются пренебрежительными к поддержке и содействию усилиям своих детей; редко используют положительное подкрепление, играющее важную роль в учебной успеваемости учащихся. Еще одной причиной для объяснения обратной роли авторитарного метода воспитания в учебной успеваемости детей является отсутствие взаимопонимания между авторитарными родителями и детьми. Дело в том, что для контроля своих детей они используют методы наведения страха. Когда действия и поведения ребенка, такие, как учебная неуспеваемость или любое другое поведение, отрицательно влияющее на учебную успеваемость детей, будут противоречить их авторитарным критериям, для продвижения своих целей они используют наказание или принудительные меры.

Результаты других исследований также показали, что авторитетный метод воспитания родителей является самым сильным, прогнозирующим учебную успеваемость. Другими словами, учащиеся, родители которых проявляли по отношению к ним сбалансированный уровень контроля и восприимчивости, обладали более высоким уровнем учебной успеваемости. Эти результаты совпадают с результатами исследований Айзенберга и Лоцциа (1997). Айзенберг и Лоцциа (1997) в своем исследовании пришли к выводу, что реагирование родителей на запросы своих детей и достаточный контроль родителей оказывают важное влияние на поведения их детей, особенно на укрепление успехов и учебной успеваемости детей.

В семейном воспитании есть термин «детоцентризм», который отображает превосходство и лелеяние ребёнка в семье. При детоцентризме родители практически беспрекословно выполняют любые желания и капризы

детей. Обычно это явление присутствует особенно в малодетных семьях или семьях с единственным ребенком. Детоцентризм возникает на почве низкого уровня педагогических, психологических знаний и воспитательного опыта родителей, их общего уровня образования, излишнем рвении выполнить капризы и желания любимого ребёнка, отсутствия позитивной психологической и нравственной атмосферы в семье, слабости религиозных устоев и ряда других факторов, которые негативно влияют на самооценку и успеваемость учащегося начальных классов. Одним из негативных последствий является ущемление, как бы странно это не выглядело, законных прав и достоинства родителей, а также снижение духовных ценностей, и игнорирование народных воспитательных традиций, вопреки здравому смыслу. В семье обеспечивается социально-психологическая зависимость ребёнка от социальной структуры семьи по принципу «я, ты, мы все вместе» («с изменением возраста и социального статуса ребёнка ставятся более сложные задачи в освоении и выполнении нравственных качеств» - Маджидова Б.М. (36)

Относительно взаимосвязи между методами воспитания детей и самооценкам, результаты исследования показали, что методы воспитания имеют значимую связь с самооценкам учащихся. Таким образом, средние показатели оценки всего теста самооценки в авторитетном стиле воспитания по сравнению с либеральным и авторитарным методами воспитания детей оказались более высокими. Результаты этого раздела исследования совпали с результатами таких исследователей, как Дарлинг (2007), Флоршим (1997), Такер и др. (1998), Тати и др. (1991), Стефтер и Боно (1998), Петерсон и др. (1989), Барбар (1997) и Хоссейни-Насаб и др. (1378). Таким образом, можно заключить, что авторитетный метод воспитания по сравнению с другими двумя методами – авторитарным и либеральным – имел большее влияние на самооценка учащихся. В объяснении вышеприведенных результатов и преимущества авторитетного метода воспитания по сравнению с другими двумя методами – авторитарным и либеральным – следует сказать, что такие

родители обладают высоким уровнем контроля и реагирования. Они воспринимают своих детей в качестве самодостаточных и успешных людей, имеют от них ожидания в соответствии с их способностями. Кроме того, такие родители проявляют уважение к личности своих детей, в результате чего их дети являются самостоятельными, теплыми, искренними и обладающими большим духом сотрудничества, способностью самовыражения, мотивацией к высокой учебной успеваемости. Вероятно, такой дух будет способствовать повышению их самооценки. Кроме того, в объяснении результатов данного исследования следует отметить, что либеральные родители не предоставляют своим детям правильную информацию или четкие пояснения. В то же время они используют методы чувства вины и отклонения. В большинстве случаев, при столкновении с оправданиями и жалобами ребенка они прислушиваются ему. В выражении своей любви и сострадания либеральные родители не отличаются сильно от авторитетных родителей. В качестве наказания либеральные родители лишают своих детей своей любви и сострадания, насмехаться над ними. Либеральный родитель стремится посоветоваться со своим ребенком относительно своей семейной политики, объяснять ему семейные правила. Он не питает особые ожидания от ребенка в выполнении домашних работ и совершении правильного поведения.

Он представляет себя в качестве активного фактора, который в любое время, когда захочет, может использовать его; в качестве фактора, отвечающего за формирование или изменение нынешнего и будущего поведения ребенка. Дети либеральных родителей воздерживаются от самостоятельности, или обладают незначительной степенью независимости. Такие дети, индивидуальным образом, характеризуются относительно незрелыми, которые перед лицом невзгод отступают. Они действуют безрассудно и занимаются бесцельной деятельностью. Они лишены уверенности в себя и проявляют криминальные поведения. Возможно эти факторы способствуют друг другу в том, что дети либеральных родителей

проявляют меньшее самооценка по отношению к детям авторитетных родителей. В целом, в росте полагания детей на самих себя, семьи играют решающую роль.

Таким образом, начиная с детского возраста, родители и воспитатели создают для ребенка опыты, различно влияющие на его самооценка. Семейная атмосфера, содействующая эффективному взаимодействию детей с окружающей средой положительным образом, оказывает влияние на самооценка. Основные источники, влияющие на самооценка, сосредоточены в семье, однако такие эффекты являются двусторонними. Если родители создадут среду, в которой стимулируются чувства любопытства детей, охватываются опытом, это означает, что они содействовали самополаганию своих детей. Авторитетные родители могут легко обеспечить такую среду для своих детей.

Выводы по II-ой главе

Из всех изложенных во второй главе положений можно сделать нижеследующие выводы:

- одним из важнейших методов семейного воспитания детей является авторитетный метод, заметно повышающий в учащихся начальных классов общеобразовательной школы самооценку. Самооценивающие, уверенные в себе дети, как правило, лучше учатся, достигают лучших результатов в различных делах, обладают большим кругозором по сравнению с детьми, которых воспитывают другими воспитательными методами (к примеру, авторитарным или либеральным) повышенным уровнем самооценки. Самооценка же представляет собой основу для мотивации, благополучия и личных достижений во всех жизненных сферах.

В чём же преимущество авторитетного метода? В том что, *во-первых*, если контроль воспринимается ребёнком как справедливая, разумная, не оскорбляющая его достоинство мера, то вероятнее всего он примет её как должное. *Во-вторых*, родители, относящиеся к своим детям с большой любовью и заботой об их будущем, сами могут выступить моделями самостоятельного и уверенного поведения. *В-третьих*, родители, использующие авторитетный метод, ожидают от растущих способностей своих детей большего. Как результат, у детей вырабатывается и развивается высокое чувство собственного достоинства, уверенное и независимое поведение.

Следует отметить, что поддержку и реакцию родителей можно рассматривать как эффективный фактор успеваемости.

Поскольку авторитетный метод воспитания связан с успеваемостью, высоким уровнем образования родителей, то эти факторы могут положительно повлиять на успеваемость и позитивные сдвиги в учёбе детей. Можно сказать, что родители с разумным авторитетным стилем расположены в более высокой степени по сравнению с другими родителями.

Напротив, авторитарным родителям присуща другая характеристика. Делая такого рода выводы, следует сказать, что в таком стиле воспитания детей, родители устанавливают сухие правила и ожидания, и реализуют их жестко и серьезно. Такие родители более всего ожидают от своих детей повиновения.

Демонстрация родителями власти над детьми является первым фактором, различающим авторитарный метод от двух остальных. Такие родители имея большие ожидания, не склонны к чуткому отношению к потребностям и желаниям детей.

Результаты исследований показали, что дети авторитетных родителей получают очень хорошее воспитание. Они жизнерадостны, в решении новых задач уверены в себе и самостоятельны.

Регулярное поощрение детей в авторитетном стиле воспитания способствует повышению мотивации подростков в учёбе, в придании направления успеваемости. Помимо этого, в данном методе родители подкрепляют в детях младшего школьного возраста, да и в подростках, самостоятельность путём обучения, фактической всесторонней поддержки, а также демонстрацией собственного примера. Это способствует развитию и выработке в детях стратегии достижения успеха в любом деле. Иначе говоря, власть родителей в разумных пределах в огромной степени связана с обязательствами родителей перед своими детьми в вопросах их образования и их стимулирования в этом деле.

Следует констатировать, что подобная корреляционная модель предполагает то, что связь между разумной властью родителей и успеваемостью учащихся начальных классов общеобразовательной школы основывается на их обязательствах перед детьми, их активном и непосредственном участии в воспитательном процессе и стимулировании детей на учебной стезе. Изложенное положение является составляющей характеристики родителей, придерживающихся рамок разумной власти над детьми в их воспитании на современном этапе развития общества.

Результаты исследования по семейному воспитанию показывают, что дети в сбалансированной семейной системе с эмоциональной точки зрения являются более здоровыми, инициативными и успешными в учёбе и по жизни.

Здесь, можно констатировать, что наиболее правильным и подходящим способом воспитания является метод, в котором применяют сбалансированное сочетание принятия и контроля работы с детьми.

Помимо всего прочего, как было отмечено выше, важнейшую роль играет самооценка и самооценка детей. Самооценка связано с рабочими функциями, такими как производительность, разрешение сложных задач, выбор профессии, обучение и успеваемость, адаптация к современным технологиям.

Результаты исследования показали, что авторитетный метод воспитания имеет непосредственную и значимую связь с школьной успеваемостью. Это значит, что с повышением уровня применения метода авторитетного воспитания, повышается и уровень успеваемости. Родители, использующие различные методы воспитания своих детей, больше всего применяют в практике авторитетный метод воспитания, что в итоге даёт положительные плоды. Использование авторитетного метода предполагает повышение успеваемости учащихся, тогда как авторитарный и либеральный методы воспитания предопределяют отрицательно-значимую успеваемость.

Важно подчеркнуть здесь резюмирующий вывод исследования о том, что *авторитетный* метод воспитания по сравнению с *либеральным* и *авторитарным* методами воспитания, являясь наиболее оптимальным, способствует повышению уровня самооценки учащихся начальных классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Из результатов проведенного нами исследования можно заключить, что в семьях, где стилем семейного воспитания является «позитивный интерес» вырастают подростки с адекватной успеваемостью и положительной самооценкой. В семьях же, где в воспитании детей властвует директивность, большая часть детей, особенно младшего школьного возраста, отличается средней успеваемостью, такой же самооценкой и самоотношением (аутосимпатия).

В случаях, когда во главу угла семейного воспитания ставится стиль диктата, отношения между родителями, членами семьи натянуты, в отношениях преобладает разрозненность и непоследовательность, дети в таких семьях, обычно имеют низкий уровень успеваемости и пониженную самооценку, внутреннюю неустроенность и неуверенность в собственных силах и возможностях.

Несомненно, результаты исследования подтвердили гипотезу исследования, основанную на предположении о том, что авторитетный метод, разумный уровень контроля и теплые отношения в семье способствуют формированию надлежащей успеваемости и самооценки учащихся начальных классов, самоуважению, тогда как напротив, повышенный уровень контроля приводит к холодным отношениям внутри семьи, формированию неадекватной, низкой успеваемости и пониженной самооценке детей, их неуверенности в себе. В семейном воспитании активизируется всестороннее влияние родителей на детей, а также содержание и характер этого влияния, зиждущемся на механизмах социализации ребёнка.

В век стремительных технологических скачков и непрерывного научно-технического прогресса, демократических преобразований в обществе, возникла необходимость в новых подходах к проблемам воспитания, несмотря на устоявшуюся в некоторых странах мира «простоту и традиционность» авторитарных методов воспитания. Современные

демократические методы семейного воспитания детей более полноценно соответствуют принципам, провозглашённым в обществах развитой демократии. Однако, наиболее правильным способом воспитания детей является стиль воспитания, основанный не на идеалистических началах, а учитывает все реалии современной жизни общества.

Результаты анализа, проведенного нами эмпирического исследования позволили прийти к следующим **заклучениям**:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме успеваемости и самооценки, а также механизмов её влияния на успешность деятельности учащихся начальных классов показал, что исследование самооценка в таджикском (равно, как и многих других стран) социокультурном контексте является перспективным направлением в научной и практической психологии. Исследование показало, что дети с высоким уровнем самооценка, при возникновении проблем в учёбе более активны в преодолении трудностей и чаще обращаются за социальной поддержкой.

2. Самооценка в вопросах учёбы и активное преодоление трудностей на этой стезе положительно связаны с успеваемостью и субъективным школьным благополучием, а бездействие и переключение на другую деятельность связано с успеваемостью негативно.

3. Суждения о самооценке зависят от специфики деятельности. В частности, академическое и социальное самооценка учащихся начальных классов между собой взаимосвязаны, не являясь тождественными и специфичны, что свидетельствует в пользу отдельной диагностики самооценка в социальной и академической сферах. Самооценка представляет собой эффективную и предваряющую переменную величину, способную повлиять на исходящие ожидания.

4. Относительно связи между методами воспитания детей и самооценкам, результаты исследования показали, что методы воспитания имеют значимую связь с самооценкам учащихся.

5. Основными средствами воспитания, к которым, как правило, прибегают родители детей с необычным характером являются: сознательное лишение любви и заботы в случае проступка; частые изоляции подростков; физические наказания; угрозы; лишение привилегий; введение ограничений и отсутствие поощрений.

6. Учащиеся – мальчики с точки зрения методов воспитания и успеваемости в сравнении с девочками имеют более высокие средние показатели.

Исследованием выяснено, что три составляющих методов воспитания детей (авторитетный, авторитарный и либеральный) имеют множественную корреляцию с успеваемостью. Семейная среда является еще одним фактором, влияющим на успеваемость детей.

Результаты исследования показывают, что между авторитетным стилем воспитания и успеваемостью имеется положительная, значимая корреляция ($R = 0,66$): чем выше оценка авторитетного метода воспитания детей, настолько лучше ситуация с успеваемостью.

Авторитарные родители, как правило, сквозь пальцы смотрят на вопрос о поддержке и содействии усилиям собственных детей; они очень редко пользуются способом положительного подкрепления, которое немаловажно в успеваемости учащихся.

Выводы исследования подтверждаются также результатами исследований других учёных о том, что авторитетный способ воспитания детей родителями является наиболее весомым, предопределяющим успеваемость методом. Иначе говоря, учащиеся, имеющие родителей с разумным уровнем контроля над ними и соответствующей восприимчивостью, обладают более повышенным уровнем успеваемости.

В подтверждение преимущества авторитетного метода воспитания по сравнению с авторитарным и либеральным, методов следует сказать, что родители, использующие авторитетный метод, обладают высоким уровнем контроля и реагирования. Они воспринимают своих детей в качестве

самодостаточных и успешно действующих личностей, чье формирование продолжается, и имеют от них ожидания соответственно их способностям. Исходя из сказанного, можно уверенно заключить, что авторитетный метод воспитания по сравнению с другими двумя методами – авторитарным и либеральным, несомненно, имеет большее влияние на положительную самооценку учащихся, в свою очередь позитивно влияющие на их успеваемость.

Начиная с детского возраста, родители и воспитатели создают для ребенка опыты, различно влияющие на его самооценку. Семейная атмосфера, содействующая эффективному взаимодействию детей с окружающей средой, оказывает позитивное влияние на самооценку. Основные источники, влияющие на самооценку, сконцентрированы в семье. Но такие эффекты имеют две ипостаси: когда родители создают среду, в которой стимулируются и удовлетворяются чувства любопытства детей и они оказываются охваченными соответствующим опытом - это означает, что они содействовали формированию и укреплению самооценки своих детей, их уверенности в себе. В принципе родителям, пользующимся авторитетным методом воспитания ничего не стоит создать для своих детей такую среду.

Учащиеся начальных классов находятся в таком возрасте, когда на формирование их личности, поведение, манеры, кругозор, восприятие мира и т.д. воздействуют различные целенаправленные (воспитание по специальным методам, программам и проектам и т.п.) и естественные внешние факторы (среда, сверстники, средства искусства и т.п.), поэтому правильный с педагогической точки зрения, научно-обоснованный, проверенный жизненной практикой, поддержанный педагогическими знаниями родителей выбор эффективного метода семейного воспитания, несомненно окажет положительное влияние как на самооценку и самооценку детей, так и на их надлежащую успеваемость в школе.

Таким образом, подтвердилась гипотеза исследования, основанная на предположении о том, что авторитарный метод, оптимальный уровень

контроля и теплые отношения в семье будут способствовать формированию адекватной успеваемости и самооценки учащихся, самоуважению, в то время как высокий уровень контроля, либо попустительств в семье будут способствовать и холодные отношения формированию неадекватной, низкой успеваемости и самооценке учащихся, закреплению внутренней неустроенности. Всеобъемлющее влияние родителей на детей, а также содержание и характер этого влияния объясняются теми механизмами социализации ребенка, которые с наибольшей эффективностью активизируются в семейном воспитании.

Выводы на основе достигнутых результатов:

1. Семья создаёт условия, играющие важную роль в учёбе детей. Семейный опыт может повлиять на успеваемость детей. Следовательно, это имеет важное влияние в его дальнейшей жизни. Из числа таких опытов можно указать на семейную солидарность, авторитетное поведение, уровень образования и доходы родителей. Родители, пользующиеся стилем диктата, жёстких мер и суровых отношений с собственными детьми, склонны к их обвинению, оскорблению и наказанию практически за любую провинность, ошибки и упущения.

2. Согласно данным исследований по Таджикистану, грамотность отца является лучшим определяющим критерием социальной и культурной среды семьи и может прямо или косвенно повлиять на когнитивные способности детей, их академическую успеваемость и самооценку.

3. Учащиеся с высоким уровнем самооценки более эффективны в решении проблем и более стойки по сравнению с учащимися с низким уровнем самооценки

4. Согласно данным исследователей, мальчики и мужчины, больше, чем девочки и женщины, уверены в областях, связанных с математикой, точными и технологическими науками.

5. Навыки самооценки улучшаются с развитием детей. Многие дети уверены или более чем уверены в том, что они могут сделать больше.

Неудивительно, что при исследовании и изучении самооценка выясняется, что дети больше эффективны в выполнении трудных задач. В отдельных случаях, при проявлении обратной связи и низкой эффективности, возможно снижение на том же уровне. В редких случаях, дети недооценивают свои способности и думают, что они не способны приобрести основные навыки. Расхождение между самооценкой и реальной эффективностью может происходить по разным причинам.

6. В связи с переходом из класса в класс, учащиеся оказываются объектом внимания своих сверстников, которых они раньше не знали. На этом уровне образования, оценки преимущественно являются нормативными, учителя проявляют индивидуальную оценку меньше внимания.

7. Родители и другие взрослые родственники, особенно ближайшие, играют принципиальную роль в обеспечении информации для роста самооценки младших членов семьи. Родители, обучающие своих детей различным навыкам, по сравнению с родителями, предоставляющими меньшие возможности, воспитывают более эффективных детей. Такой семейный опыт обогащается различными видами деятельности в том числе деятельностью, в выполнении которых дети испытывают свободу действия и находят удовлетворение.

8. Факторами, влияющими на самооценку, являются: восприятие способности, социальные сравнения, документация, время доступа и воспринятое значение.

9. Исследования показали, что самооценка влияет на мотивацию, обучение и учебную успеваемость.

10. Эффективность в более широком теоретическом контексте существует под названием социальной когнитивной теории. На основе этой теории, прогресс человека зависит от взаимодействия и поведения человека, личностных факторов (таких, как мысли, убеждения) и условий окружающей среды. Для оценки собственной самооценки, в реальных результатах своей

деятельности, учащиеся приобретают сведения на основе предыдущих опытов, поощрений и стимулов, получаемых ими от других, а также от своих физиологических реакций. Самооценка влияет на выбор задачи, усилия, настойчивость и прогресс индивидов.

Таким образом:

- насколько чувство самооценка сильнее, настолько оно стабильнее и прочнее, к тому же оно приобретёт также большую связь с поведением;

- самооценка определяется как мотивационный, активизирующий, придающий силу, защищающий и направляющий фактор поведения в пути к цели. На основе вышеперечисленных определений самооценка, можно предположить, что этот инструмент в поведении играет важную роль и считается одним из эффективных механизмов в действиях и продуктивности человека;

- самооценка способствует поощрению мотивации и когнитивных ресурсов индивида и считается фактором для внедрения контроля за определенным явлением. Самооценка представляет собой основу для мотивации, благополучия и личных достижений во всех жизненных сферах;

- результаты исследований свидетельствуют о том, что низкое самооценка также связано и с депрессивным состоянием, стрессом и психическим здоровьем, низкой самооценкой;

- методы воспитания детей играют важную роль и в формировании самооценка личности;

- в росте самооценки детей, *семья* играет решающую, ключевую роль, в случае выбора ею кондиционно правильного метода воспитания и при наличии сопутствующих позитивных факторов;

- таким образом, начиная с детского возраста, родители и воспитатели создают для ребёнка опыты, различно влияющие на его самооценка. Семейная атмосфера, содействующая эффективному взаимодействию детей с окружающей средой положительным образом, оказывает влияние на самооценки.

- окружающая среда и общество оказывают влияние на ребёнка в лице семьи, школы, общества, в результате чего он усваивает социальный опыт в виде форм поведения, необходимых умений, навыков и привычек, которые в целом воздействуют также на общий кругозор и качество школьной успеваемости учащегося начальных классов;

- не вызывает сомнения и такое утверждение, что семья играет важнейшую, если не ключевую роль, в познавательном и социальном развитии и воспитании ребёнка. Социализирующий стиль семейного воспитания заключается в том, что ребёнок воспринимается как объект воспитания, обучения и подготовки к следующему жизненному этапу. Родители, обеспечивая соотношение внешних условий, влияющих и воздействующих на ребёнка, способствуют социальному, познавательному, целенаправленному и позитивному его развитию. Осуществление задач по обучению и воспитанию ребёнка, а также его социальному развитию, воспитанию в нём умения самооценки тесно связано с методами семейного воспитания. Педагогические знания и педагогическую культуру родителей отображает ёмкое словосочетание «воспитание ребёнка» (или соответственно таджикско-персидское слово «фарзандпарвари»);

- методы семейного воспитания связаны с культурой семьи, уровнем образования родителей, материальным и демографическим положением, количеством членов семьи (в том числе количеством детей в семье) и другими факторами;

- согласно «детоцентризму», который отображает лелеяние ребёнка в семье, родители практически беспрекословно выполняют любые капризы детей. Это, как правило, обычное явление в семьях с единственным ребёнком. Детоцентризм возникает на почве низкого уровня педагогических, психологических знаний и воспитательного опыта родителей, их общего уровня образования, излишнего рвения выполнить капризы и желания любимого ребёнка, отсутствия позитивной психологической и нравственной атмосферы в семье, слабости религиозных устоев и ряда других факторов,

которые в свою очередь негативно влияют на самооценку и успеваемость учащегося начальных классов. Одним из негативных последствий является ущемление, как бы это не показалось странным, законных прав и достоинства родителей. При детоцентризме терпят урон духовные ценности, народные воспитательные традиции.

В семье обеспечивается социально-психологическая зависимость ребёнка от социальной структуры семьи по принципу «я, ты, мы все вместе» («...С изменением возраста и социального статуса ребёнка ставятся более сложные задачи в освоении и выполнении нравственных качеств»). (36)

- проведённый нами в процессе исследования психолого – педагогический анализ влияния семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся начальных классов, профильного теоретического материала, предоставил нам достаточно ясную картину состояния этой проблемы;

- нами выяснено, что в самооценке и успеваемости детей в череде важнейших факторов одну из ключевых ролей играет семья и семейное воспитание, методы семейного воспитания и в первую очередь авторитетный метод воспитания;

- исследованиями также определено, что изменения, происшедшие и происходящие в современном обществе, привели к некоторому снижению ответственности за развитие детей (действие популяризирующегося некоторыми слоями общества либерального метода воспитания); установлено, что в результате изменения нравственно-этических взглядов на данном этапе развития общества, снизилось значение и качество семейного воспитания;

К числу ограничений исследования можно отнести отсутствие достаточной информации об исследовательских переменных величинах в обществе, что бы предоставило возможность сравнения результатов данного исследования с предыдущими исследованиями в обществе.

Полученные в процессе исследования реальные данные позволили нам подготовить и предложить ряд педагогических предложений и рекомендаций для улучшения ситуации с семейным воспитанием и его влиянием на успеваемость и самооценку учащихся начальных классов.

Предложения на основе опыта исследователя:

С учётом 5-летнего стажа работы в сфере образования и некоторых научных работ, особенно по данной тематике исследователь предлагает следующие предложения:

- необходимо проведение дальнейших более масштабных исследований по данной теме в обществе, сравнить их результаты с результатами данного исследования с тем, чтобы обобщить их наилучшим образом;

- в дальнейших исследованиях подвергнуть сравнению взаимосвязь переменных величин друг с другом в двух странах – Иране и Таджикистане.

Рекомендация для исследователей и специалистов:

- с учётом имеющихся преимуществ и эффективной роли авторитетного метода воспитания в формировании самооценки учащихся начальных классов,, а также динамичного улучшения успеваемости детей, профильным специалистам и родителям, взявшим на вооружение и применяющим на практике соответствующие педагогические знания по семейному воспитанию и в целом семьям, рекомендуется скорректировать свои методы по воспитанию детей, чтобы их дети не сталкивались характерными, распространёнными в таких случаях трудностями.

- рекомендуется, оказать помощь потенциальным родителям в усвоении правильных методов семейного воспитания детей до бракосочетания и рождения детей, в осознании и понимании ими последствий выбора и практического применения ошибочных методов воспитания, могущих нанести непоправимый вред их дальнейшей судьбе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литература на русском языке:

1. Адамович Е.А. Объяснительное обучение в начальных классах. -М.: Просвещение, 1954.- 204 с.
2. Алексеева Л.С., Плотник М.М., Спиваковская А.С., Ширинский В.И.. Влияние внутрисемейных отношений на формирование личности ребёнка. Вып.1. –М.: ЦБКТИ Минсоцзащиты населения РФ, 1995. -40с.
3. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Казань, 1998.-123с.
4. Аткинсон Р. «Человеческая память и процесс обучения». М. «Прогресс».1980.С.84.
5. Бабанский Ю.К. «Оптимизация учебно-воспитательного процесса». М.1. Просвещение».1982.С.108.
6. Бабанский Ю.К., Поташник М.М. Оптимизация педагогического процесса.- 2-е издание,- Киев, 1984.- 287 с.
7. Байкова Л.А., Гребенина Л.К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии.- М., 2000. С.9.
8. Бальтalon Ц. Воспитательное чтение, как основа преподавания русского языка в семье и школе.- М., 1901.- С. 45-46.
9. Блохин И.А. Работа над планом как средство развития речи и мышления учащихся (1-2 классы) // Нач. шк,- 1960, №7.- 40 с.
10. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1998
11. Брунер, Дж. Процесс обучения. М. «Академия педагогических наук».1962. С.48-49.
12. Бунаков Н.Ф. О классном и внеклассном чтении // Русский начальный учитель.- 1989. -3- 8-9.

13. Буянов М.И. Ребёнок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра: Книга для учителей и родителей. –М.: Просвещение, 1988. – С.234 с.
14. Васильева М.С., Сороцкой О.Н. Воспитание младших школьников на уроках классного чтения //Актуальные проблемы методики обучения.- М., 1997.-311с.
15. Васильева М.С. Образовательно-воспитательные задачи классного чтения в начальных классах. М.: Педагогика, 1977.6-8 с.
16. Васильева М.С. Уроки чтения // Урок в начальной школе.- М.: Просвещение, 1975. С.32-44.
17. Васильцева З.Н. Мудрые заповеди народной педагогики. М., 1988
18. Вольков Г.Н. Этнопедагогика-педагогика национального спасения. Элиста, 2003.
19. Вольков Г.Н. Педагогика жизни. Чебоксары, 1989.
20. Выготский Л. С. Перевод Азебад Фатри. Ум и общество. Издательство «Фатемии». 1993.С.88-90.
21. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования.- М.: АПН РСФСР, 1956.- С. 170-195.
22. Гасанов Д.Т. Педагогика межнационального общения.- М., 1999.
23. Гвоздев А.Н. Очерки по психологии русского языка.- 3-е изд.- М.:Просвещение, 1955.- 55 с.
24. Гершунский Б.С. Философия образования.- М.: Московский психолого-социальный институт. 1998.-432 с.33 Голями, Иса, 1387/2009. Психология для всех. Ахваз: издательство «Мотаххаре», издание первое.
25. Границкая А.С. Научить думать и действовать: Адаптивная система обучения в школе. М., 1991.
26. Данилов М.А. Логика учебного процесса. Вопросы повышения эффективности урока. М-Л., 1959.- 32 с.

27. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений.- М.: Изд-во ВЛАДОС- ПРЕСС, 2003.- 400с.
28. Дюркгейм Э. Социология образования /Пер. с франц. Т.Г.Астаховой. Научн.ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. М.: ИНТОР, 1996.С15.
29. Егоров Т.Г. Очерки психологии обучения детей чтению. М., 1953 с.22
30. Занков А.Б. О начальном обучении. М.: АПН РСФСР, 1963.
31. Икромова Ф. Уроки чтения и развития речи во втором классе (Дарсҳои хониш ва инкишофи нутқ дар синфи 2).-Душанбе: Маориф, 1997.- 76 с.
32. Икромова Ф., Голенкина К.Т. Уроки чтения и развития речи в 1 классе (Дарсҳои хониш ва инкишофи нутқ дар синфи 1).- Душанбе: Ирфон, 1971.- 74с.
33. Каптеров П.Ф. Задачи и основы семейного воспитания. Спб. 1960
34. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его знание. Собр. пед. соч. М., 1956. Т3.
35. Лутфуллоев М., Курбонов Р., Боев Б. Метод интеграционного обучения в начальных классах (Услуби таълими муштарақ дар синфҳои ибтидоӣ).- Душанбе, 1995. С. 6-9
36. Маджидова Б. Народные традиции и обычаи как средства формирования нравственных качеств детей в семье. Дисс. на соискание уч. ст. д.п.н. Душанбе, 2004.
37. Липкина А.И. Психологические особенности детей младшего школьного возраста. Начальная школа. М.: Просвещение. 1970.С.17-25.
38. Никифорова О.И. Использование местного материала на уроках чтения в начальных классах: Автореф. дис. канд. пед. наук.- М., 1968 с.185.
39. Обидов И. О., Михайлов А.Н. Философия и история образования. Душанбе, 2005.
40. Острогорский А.Н. Семейное отношение и их воспитательное значение. Спб. 1950.

41. Рахимзода Х. Влияние социальных институтов воспитания на подготовки старшеклассников семейной жизни. Дисс. на соис. уч. степ. д.п.н. Душанбе, 2002.
42. Рогов Е.И. Общая психология: Курс лекций первой ступени педагогического образования. М.: Владос, 1999. 448с.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии в 2 т. Т.1. М.: Педагогика, 2000. 712с.
44. Рудкевич Л. А., Рыбалко Е. Ф. Возрастная динамика самореализации творческой личности // Психологические проблемы самореализации личности. - СПб: Изд-во СПбГУ, 1997. - С. 89-106.
45. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование. / В.В. Сериков // Педагогика 1994. - № 5. - С. 16 - 19.
46. Слободчиков В.И. Психология развития человека. / В.И. Слободчиков.- М.: Смысл, 2000. 512 с.
47. Смолкин А.М. Методы активного обучения.: науч. метод, пособие / А.М. Смолкин. - М.: Высш. шк., 1991. - 176 с.
48. Соколов А.А. Мозговой штурм. / А.А. Соколов // Директор школы. 2006. - № 1. - С. 30-34.
49. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. / Н.Ф. Талызина. М.: Знание, 1983. - 112 с.
50. Теоретические основы процесса обучения в современной школе. / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. М.: Педагогика, 2002. -352 с.
51. Теплов Б. М. Труды по психофизиологии индивидуальных различий. М.: Наука, 2004. 444с.
52. Тихомиров О.К. Лекции по психологии. М.: Юрайт, 2008. 578с.
53. Толстой.Л.Н. Школа должна учить мыслить // Народное образование, 1964, №1.С. 3-7.
54. Требования к знаниям и умениям школьников.: дидактико-методологический анализ / А.А. Кузнецов. М.: Педагогика, 1987. - 176 с
55. Ушинский К.Д. Собр. соч.- Изд.- АПН РСФСР, 1949.- т. 6. С. 265-269.

56. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. Учпедгиз, 1932.- 120 с.
57. Ушинский К.Д. Сборник статей.- М-Л., 1949.- 321 с.
58. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. /Д.И. Фельдштейн. М.: 1995. -368 с.
59. Фридман Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов.: кн. для учителя / Л.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович. М.: Просвещение, 1998. - 207 с.
60. Харханова Г.С. Интерактивные методы обучения как средство формирования мотивации конфликта у школьников.: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.С. Харханова. Калининград, 1999. - 22 с.
61. Хоровитц Ф. Д., Байер О. Одаренные и талантливые дети: состояние проблемы и направления исследований // Общественные науки за рубежом. Р. Ж. Серия Науковедение, 1988. № 1.
62. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?.: пособ. для учителя / А.В. Хуторской. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. -383 с.
63. Шарифов Ф.Теория и практика интеграционного обучения в начальных школе. –Душанбе.: «Маориф»
64. Элконин Д.Б. Мышление младшего школьника. Сбор, очерков психологии детей младшего школьного возраста. М.: АПН РСФСР, 1950.

Литература на персидском языке:

65. Абулкасами Аббас. Взаимосвязь выносливости и стресса с удовлетворенностью жизнью у учащихся с высокой и низкой успеваемостью//Журнал психологических исследований, факультет педагогики и психологии, Университет аз-Захра, 7-ой пер., №3, осень 2011.
66. Абулкасами Аббас, Джааванмири Лайло. Роль социальной желательности, психическое здоровье и самоэффективность в

прогнозировании учебной успеваемости учащихся – девушек//Психология школы, 1-ый г., № 6-20/2, 2012.

67. Агаджари Зохра. Влияние стилей родителей по воспитанию детей на самооценку и адаптивность дшетей. Магистерская диссертация. Университет аз-Захра, факультет психологии и педагогических наук, 1995.
68. Аджилчи Бита и др. Влияние обучения навыкам воспитания детей в уменьшении стресса родителей//Клиническая психология, № 4. 1-ый год, 2011.
69. Акбари, Пейман, Влияние личностного профиля и интеллектуального профиля на результаты выдающихся волейболистов, магистерская диссертация, Исламский университет «Азад», филиал в Центральном Тегеране, 2012.
70. Алавиандараджеми, Сейедмасуме. Педагогические условия взаимодействия семьи, школы и общества в повышении успеваемости учащихся. Автореферат диссертации на соискание учёной степени, к.п.н., Душанбе, 2013
71. Албурзи Махбуба. Роль убеждений о самоэффективности отношения матерей на творческое мышление детей//Исследования по проблемам женщин. 9-ый г, « 2, 2011. – С. 7-24.
72. Ализаде Х., Яри М. Стили воспитания в семьях с молодыми людьми с поведенческими расстройствами и семьями без молодых людей с поведенческими расстройствами//Исследования в области детей с ограниченными возможностями. № 20, 2-оё г., 2006. – С. 697-704.
73. Алинежад, Масумэ. Педагогические основы взаимосвязи обучения и воспитания в контексте современного образования Ирана. Автореферат кандидатской диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2010. С.-5-6.
74. Альборзи, Шахла; Сейф Дибба. 1381/2003. Анализ связи мотивационных убеждений, способов усвоения и некоторых общественных факторов с

- успеваемостью группы студентов факультета естествознания на уроках статистики. Журнал социальных и гуманитарных наук университета г.Шираз, зима 1381/2003 г., 1)19 (серийный номер 37) 73-82.
75. Альвани, Али; Данаифард Мохсен. Анализ факторов, влияющих на настроения и их связь с результатами работы сотрудников, Тегеран: издательство «Парс», 2003.
76. Аминабади Захра, Худапанахи Мухаммадкарим, Дехкани Мухсин. Посредническая роль эмоционально-когнитивного регулирования в восприятии подростковстилей воспитания детей и их учебные успехи// Бихевиористские науки, 5-ый г., № 2, 2011.
77. Афруз Голамали. Прикладная психология воспитания. Издательство родительского и педагогического совета. 2001.С.421-422.
78. Ахади Хасан, Некчехр Мохсени. Психология развития (основные понятия в психологии подросткового развития). – Тегеран: Пардис, 12-ое изд., 2007. 0- С. 184.
79. Ачилчи Бита и др. Влияния обучения родительским навыкам в снижении материнского стресса//Клиническая психология, № 4, 1-ый г., осень, 2011.
80. Барджаъали Ахмад. Влияние адаптивности и моделей воспитания детей на психолого-социальное развитие учащихся средней школы города Тегерана. Магистерская диссертация. Университет Аллама Табатабаи, факультет психологии и педагогических наук. – Тегеран. 1999.
81. Баруманднасаб Масъуд. Взаимосвязь отношений и методов воспитания детей с местом навыков и учебной успеваемости учащихся третьего года периода руководства города Дазфуль. Магистерская диссертация, Университет Шахида Чамрана Ахваз, факультет психологии и педагогических наук, 1994.
82. Бахрами, Хади. Психологические тесты, Тегеран: издательство университета алламы Табатабаи, издание третье, 2005.

83. Беял, Мохаммадреза. Влияние методов семейного воспитания на познавательное и социальное развитие детей 5-7 лет. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2012.
84. Бирами Мансур и др. Прогнозирование стратегий обучения, самоэффективности и учебной успеваемости на основе целей прогресса учащихся 10-го класса средней школы города Тебриз//Новые педагогические идеи. 7-ой г., № 1, 2011.
85. Вализаде Ширин. Родительские стили и учебная успеваемость: посредническая роль самооценки или чувство собственного достоинства?//Иранская психология.8-ой г. № 30, 2011.
86. Выготский Л. С. Перевод Азебад Фатри. Ум и общество. Издательство «Фатемии». 1993.С.88-90.
87. Гамари, Фархад; Мохаммадбейги, Абольфазль; Мохаммадсалехи Наргэс, 1387/2009. Связь психического здоровья и других индивидуальных особенностей, в том числе и научных, с успеваемостью студентов университетов г.Арак. Издание «Медицинские науки», г.Баболь, № 54.
88. Гольмакани, Захра. Анализ связи эмоционального интеллекта с источниками стресса и их влияние на успеваемость студентов последнего курса госуниверситетов г.Тегерана в 1383-1384 (/2005-2006) учебном году., Диссертация магистра по педагогической психологии, педагогический университет, Тегеран, Иран, 2006.
89. Голями, Иса. Психология для всех. Ахваз: издательство «Мотаххаре», издание первое, 2009.
90. Дадар, Ахмад Резаали. Психолого-педагогические условия формирования позитивного отношения учащихся к учебной деятельности. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2013.
91. Даами, Хамидреза. Метакогнитивные стратегии и принципы их применения в преодолении отставания учащихся начальной школы

- Ирана., Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2012.
92. Делавар, Али Методы исследования в психологии и педагогике, Тегеран: издательство «Вирайеш», издание двенадцатое, 2009.
 93. Джавади, Мохаммаджаафар, 1386/2008. Психология личности, теория и исследование, исламский университет «Азад».
 94. Джамшиди, Маниже. Анализ связи между способами воспитания и мотивацией успеха учащихся младших классов. Магистерская диссертация, Тегеран, факультет психологии и педагогики университета им. алламы Табатабаи, 2001.
 95. Занди, Б. Методы обучения персидскому языку. Издательство «Самат». 2004.С-88-90.
 96. Зебарджадиан, Зохре Алиасгар. Педагогические условия повышения качества начального обучения средствами мониторинга учебных достижений учащихся. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2012. -22 с.
 97. Ибади Голамхосейн, Моътамин Мухтар. Исследование взаимосвязи уверенности в себе и успеваемости у учащихся –мальчиков средней школы г. Тебриха//Анджуман-е мушовара-е Ирон. – Т. 6, № 23, 2006.
 98. Ислами, Саидхасан. Критическая нравственность (اخلاق نقد). Издательство «Бахар», гилян, 2003. -98 с.
 99. Каджбаф, Мохаммадбагер; Моулави, Хосейн; Ширази, Техрани; Алиреза .Связьмотивационных убеждений и способов саморегулированных усвоений с результатами учёбы учащихся старших классов. «Новшества познавательных наук», Исфаган, исфаганский университет, факультет психологии и педагогики, отделение психологии, 5(1(17)), 2004. – С, 27-33.
 100. Кадивар Парвин. Роль убеждений о самоэффективности, самостоятельности и интеллекте в учебной успеваемости учащихся

- средних школ//Педагогические и психологические науки, №№ 1,2. 2003. – С. 48-58.
101. Каземпур Мохаммадхосейн, . Факторы, влияющие на успеваемость студентов.Журнал «Парварэш ва барнамеризи дар амузешк али» («Воспитание и планирование в ВУЗе»), 1374/1999, 3 (3-4 (11-12)), 1995. – С, 15-28.
102. Каримзаде Мансура, Мухсини Некчехра. Взаимосвязь учебной самоэффективности с учебной успеваемостью у учащихся – девушек 10-го класса средней школы города Тегерана (ориентации математических и гуманитарных наук)//Исследования женщин. 4-ый г., № 2, 2006. – С. 29-45.
103. Карими Юсеф. Расстройства в обучении. Издательство « Савалан». 2008.С.44-48,С.82-87,С.212-217.
104. Карими, Абольфазль; Делавар, Али; Бахрами, Хади; Карими, Юсеф, 1384/2006. Подготовка инструментов проверки способов усвоения, изучение и определение и их связь с успеваемостью. Журнал «Психология», зима 2006; 9(4(36)): 399-412.
105. Касеми М. и др. Взаимосвязь между идентичностью и ценностями у мальчиков// Журнал педагогических науки, факультет психологии Университета Фирдоуси, - Т. 7, № 1, 2005.
106. Касеми М., Арифи М. Гасеми, Шайхулислам Р. Взаимосвязь между идентичностью и ценностями у юношей//Журнал педагогических наук педагогического факультета университета Фирдоуси. 7-ой г., № 1, 2005.
107. Латеф Абади Хоссейн. Оценка и измерение. Издательство «Самат». 2008.С.66-67.
108. Лаъли Фаз Ахмад и др. Потенциал прогнозирования воспринятых стилей воспитания детей и демографических переменных на основе чувства одиночества учащихся – девушек// Основы психического здоровья. 10-ый г., № 37, 2008.

109. Лилль Абади Л. Исследование и сравнение личностных качеств и стилей воспитания детей матерей учащихся с поведенческими расстройствами и обычных учащихся в начальных школах для мальчиков в городе Тегеран. – Тегеран: Тегеранский университет, 2005.
110. Лурия, Романович. Перевод Гасем Заде. Язык и восприятие. Издательство «Фараханган». 1997.С.88.
111. Маджд А. Роль стилей воспитания детей в тесте описания семьи и психических конфликтов дошкольных детей. Магистерская диссертация. Тегеранский университет, 2004.
112. Мазлум Ашраф. Метод воспитания детей родителей с базой идентичности учащихся города Тегерана. Магистерская диссертация. – Тегеран: Университет аз-Захра, 2003.
113. Мансур Дадсетан. Психология. Издательство «Жерф». 1990.С.28
114. Марк, Эйч.Эншл. Психология спорта. От теории к практике. Перевод Алиасгара Мосаддада, 1387/2009, Тегеран: издательство «Эттелаат», издание третье, 1998.
115. Мехрафзо М. Взаимосвязь стилей воспитания детей с творчеством и учебной успеваемостью. Магистерская диссертация. Тегеранский университет, 2004.
116. Мирзаи Лайло. Взаимосвязь между методами воспитания детей матерей с когнитивным ростом тетей 7-9 летнего возраста с акцентом на созидательность внимания и решения проблемы. Магистерская диссертация. Университет Аллама Табатабаи, факультет психологии и педагогических наук, 2005.
117. Мозаффари, Седиге. Влияние стилей и форм воспитания на творчество и успеваемость учащихся общеобразовательных школ Ирана. Диссертация на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2013. -151 с.
118. Монер Жанет. Перевод Эсмата Данеша. Расстройства в обучении. Издательство университета «Шахид Бехешти». 2005.С.44-47.

119. Мортеза Раванди. Социальная история Ирана (تاريخ اجتماعى ايران). Издательство «Авайе нур», Тегеран, 1372/1994. -567 с.
120. Моътамин Мухтар. Влияние обучения стратегиям противостояния иррациональным убеждениям (на когнитивной основе) Магистрская диссертация, факультет педагогики и психологии, Университет Шахида Чамрана, 2005.
121. Мусави Махсуме, Табризи Мостафи. Тест по визуальной успешности учащихся. Издательство «Фарараван». 2009.С.89. Никифорова О. И. Восприятия художественной литературы школьниками.-М., 1959.- 19; 128-164 с.
122. Мухсинпур Марям и др. Роль самооффективности, целей успеваемости, стратегии обучения учебной успеваемости на занятиях математики учащихся 11-го класса средних школ г. Тегеран//Образовательные инновации. № (16) 5, 2007. – С. 9-35.
123. Навабахш Мехрдад и др. Стили воспитания детей и социальная адаптивность детей//Религиозное исследование, 2006.
124. Надери, Мобин. Факторы, влияющие на успеваемость. заимствование из сайта WWW. Penous. Net, 2012.
125. Накш Захра и др. Взаимосвязь самооффективности, воспринятой прибыльности и учебной успеваемости: посредническая роль обучения саморегуляции//Новости когнитивных наук. 12-ый г., № 1, 2010.
126. Нежад, Мохаммадхосейн. Педагогическое содействие семьи в социализации учащихся общеобразовательных школ. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2012.
127. Никха Мохаммад-Реза, Авадис Янес Мамаж. Пересмотренное диагностическое и статистическое руководство по психическим расстройствам. Ассоциация психологов Америки. Издательство «Сохан». 2000.С.44-47.
128. Отчёт Национальной молодежной организации Ирана, 2002; цит. по Михраби, 2004. С.53-60.

129. Оховват, Валиолла; Данэшманд, Логман. 1385/2007. Оценка личности. Издательство «Тегеран».
130. Парса, Махмуд, 1382/2004. Психологическая основа. Тегеран: издательство «Сохан».
131. Пашашарифи, Хасан. Теория и применение тестов по интеллекту и личности. Издательство «Сохан», Тегеран, 2003.
132. Перафкари, Насролла. Полный англо-персидский психолого-психотерапевтический словарь, Тегеран: издательство «Ноубахар», том 1 и 2, издание второе, 2008.
133. Пулади Кямал. Основы детской литературы. Издан Центром интеллектуального развития детей и подростков. 2002.С.212.
134. Пурабдали Мухаммад и др. Взаимосвязь между методами воспитания детей матери и воспринятым воспитанием с местом контроля и самооценки детей//Знание и исследование в психологии, № 37. – Исфахан: Исламский университет Азад филиала Хурсагон, 2008.т- С. 2008.
135. Рахгозар Реза. Взгляд на детскую литературу до революции. Издательская исламская организация. 1989.С.88-91,С.124-127.
136. Рахматали, Седдиг Сарвестани. Социопатология семьи (آسیب شناسی اجتماعی) (آئه). Издательство «Самт», Тегеран, 1387/2009. -193 с.
137. Сайфи Гандмани и др. Воспитание детей в семьях (сочетание стилей матери и отца по воспитанию детей) и его влияние на депрессию и тревогу у подростков-мальчиков, новый подход к воспитанию детей// Журнал психического здоровья, 11-ый год, № 3, 2009.
138. Сайяд Ширази. Учебные стили родителей и формирование типа религиозной идентичности молодежи. Магистерская диссертация, Университет Аллама Табатабаи, 2005.
139. Самади М., Эффект немедленного и непрерывного образования на самооправдание и саморегуляции, Решения математических задач,

Журнал «Образовательные инновации». - Тегеран 2008, , № 27, седьмое издание, С.80-95.

140. Сейф Али Акбар, Воспитательная психология, Психология обучения и изучения, издательство «Агах», Тегеран, 2000, С.712.
141. Сейф Нораги Мариам, Надери Азита. Конкретные расстройства в усвоении. Издательство «Арсебаран». 2010.С.12-18,56-58,213-218.
142. Сейф, Алиакбар. Воспитательная психология: психология усвоения и обучения(в пятой редакции), Тегеран, издательство «Агах», 2005.
143. Таваккализате Дж. Ибрахими и др. Влияние саморегулирующих стратегий обучения на стили документаций психического здоровья и самооффективность у учащихся – мальчиков 10-го класс средней школы. Магистерская диссертация, Университет Аллама Табатабаи Тегерана: Тегеран, 2010.
144. Тавакколи, Асадолла. Анализ связи мотивации успеха, научного материала и успеваемости учащихся средних школ г.Хамадана. Магистерская диссертация, Тегеран, факультет педагогики и психологии университета им. алламы Табатабаи, 2002.
145. Тамаддуни Муджтаби и др. Общая самооффективность, учебное пренебрежение и учебная успеваемость учащихся//Педагогическая психология. № 17, 5-ый г. – 2010.
146. Танхой Ришванлу, Фархад; Хиджази Илаха. Взаимосвязь восприятия стиля воспитания родителей с ученой мотивацией и учебной успеваемостью учащихся средних школ//Поведение, 2009.
147. Ташакори. «Относительная роль в процессе общительности иранских подростков», 1985, стр.25—37.
148. Тозандаджони Хасан и др. Влияние методов воспитания на самооффективность и психическое здоровье студентов гуманитарных наук университета Паёми нур и азад Нишапура//Горизонты знания, журнал медицинских наук и лечебных услуг Ганабада. 17-ый г., № 2, 2011.

149. Фалах, Чой; Хамад, Реза. Обзор уровня расстройства чтения и письма у учеников начальных кл. г. Решт. Дипломная работа, 1995. – С. 135.
150. Фармахин Фарахани, Мохсен. Тольковый словарь по педагогике, Тегеран, : издательство «Асраре данеш», издание третье, 2013.
151. Фарходжасте, Хушанг. Семья в древнем Иране(خانواده در ايران باستان), перевод на русский язык, Институт востоковедения, Санкт-Петербург, 2009. С.17-21.
152. Хаджилари, Ибрагим. Влияние глобализации на воспитание в иранских семьях. Диссертация на осискание учёной степени к.п.н., Душанбе, 2010. -152 с.
153. Хакани, Али. Обучение и воспитание в семье (تعليم و تربيت در خانواده). Издательство «Авайе нур», Тегеран, 2005. -390 с.
154. Хашеми, Вида; Бахрами Хади; Карими Юсеф. Анализ связи восьми чувств Гарднера с выбором области учёбы и успеваемостью учащихся. Журнал «Психология», 39, второй год, № 3, 2007.
155. Херганхан и Ольсон. Ведение в теорию обучения. Пер. Алиакбара Сайфи. – Тегеран: Даврон, 2003.
156. Хосейни, Насаб. Анализ связи компонентов саморегулированного усвоения с успеваемостью. Журнал языка и литературы факультета литературы и гуманитарных наук университета г.Мешхед, 33) 1-2 (серийные номера 128-129), 2001. – С. 369-380.
157. Хосейниан Симин и Пур Шахриари, Мэхсима и Насер Алла Калантари, Фатеме, Исследование связи воспитательного стиля родителя-мать и самоуважение рецептивных и не рецептивных воспитуемых, Исследовательская диссертация на тему «Дети вундеркинды», 7 год, №4, , Тегеран, 2008- С. С. 267-384
158. Хоснимогаддам, Хасан. Связь между мотивацией успеха, успеваемостью и результатами деятельности человека, находящегося под действием стресса, магистерская диссертация, Тегеран, факультет медицины Института психотерапии г.Тегеран, 2009.

159. Хосрави, Зохран. Анализ факторов, предопределяющих успеваемость и отставание в учёбе студентов университета «Аз-захра», факультет гуманитарных наук., 9(30-31), (здание по педагогике и психологии), 2009. – С. 43-43
160. Хошаби, Хабиб Аскарабади и др..Виды насилия над детьми в школьном возрасте. Тегеран, 1386/2008. -149 с.
161. Хусейнинасаб Довуд и др. Взаимосвязь стилей воспитания детей с самоэффективностью и психическим здоровьем учащихся//Педагогические и психологические исследования, 2005.
162. Хусейниан Симин и др. Взаимосвязь между стилями воспитания детей и чувством собственного достоинства глухих и слышащих учащихся – девушек//Исследования по деется с ограниченными возможностями. 7–ой г, № 4, 2007.
163. Хушнависон Захра, Афрзу Голамали. Взаимосвязь самоэффективности с депрессией, беспокойством и стрессом//Идея и поведение. 5-ый г., № 20, 2011.
164. Чанари Махин. Изучение взаимосвязи между воспитательными отношениями родителей и самооценкой родителей. Магистерская диссертация. Педагогический университет Мударрис, факультет педагогических наук,1995.
165. Шамаизаде Парвин, Ахмади Ахмад. Влияние систематического образования родителей на семейные отношения и учебную успеваемость учащихся – девушек средней школы города Фалаварджан//Знание и исследование в педагогических науках. Исламский университет Азад филиала Хуроасгон. №№ 17, 18, 2008.
166. Шамлу Саид. Психическое здоровье. – Тегеран: Рушд, 19-ое изд., 2007.
167. Шариахмадари, Али . Педагогическая психология, издательство «Амире Кабир», Тегеран, издание пятнадцатое, 2009 -390 с..
168. Шахни Йилак и др. Исследование отношений между субъектом и объектом учебной мотивации (самоэффективность, ценность задачи,

- функциональные цели, мастерство) у учащихся-девочек первого класса средней школы// Журнал педагогики и психологии, Университет Шахида Чамрана Ахваза, 3-ый пер., 12-ый г., № 3, 2005. – С. 47-76.
169. Шейхи, Наззарэ. Социальная психология (روانشناسی اجتماعی). Тегеран, 1389/2011. -451 с.
170. Ширдэль, Али. Анализ уровня успеваемости студентов университета им.Фердоуси (г.Мешхед), поступивших в 1379-1381 г.г.(2001-2003 г.г.), магистерская диссертация университета им.Вердоуси г.Мешхед, под руководством Алиакбара Маджиди, 2002
171. Шокри, Омид; Кадивар, Парвин; Фарзад Валиолла; Сангари, Алиакбар . О роли качеств личности в способах усвоения и успеваемости студентов, издание «Психологические исследования», зима 1385/2007, 9(3-4 (18)), 2005. 65-84.
172. Шомали, Самад. Связь между двуязычием и успеваемостью, магистерская диссертация по педагогике филиала г.Рудхан исламского университета «Азад» под редакцией д-ра Имани, 2004.
173. Эбади Голамхусейн, Моътамидин Мухтар. Взаимосвязь воспитания детей, самовыражения и учебной успеваемости учащихся – мальчиков средней школы города Табриза//Научно-исследовательский журнал «Анджуман-е мушовара-е Ирон». – Т. 6, № 23, 2006.
174. Эсфандиари Голамреза. Исследование и сравнение методов воспитания детей у матерей с детьми, страдающими поведенческими расстройствами, и матерей с нормальными детьми, влияние обучения матерей на поведенческие расстройства детей. Магистрская диссертация, Тегеранский психиатрический института, 1995.
175. Юсуфи Фарида. Взаимосвязь стилей воспитания детей родителей с социальными навыками, некоторые аспекты самооффективности учащихся средних школ//Донишвар-е рафтор, Институт Шахид. 14-ый г., № 22, 2007.

176. Яъкубхони Гиёсавванди Марзия. Семейная среда и учебная успеваемость. Магистерская диссертация. Тебризский университет, 1993.

Литература на английском языке:

177. Ackerson B. (2003) Coping with the dual demands of severe mental illness and parenting. Parent's perspective. *Families in society*; 84(1): 109-118.
178. Adams, M.J., Buck, M.(1967). learning the (great debate) american educator.n19.P.76.
179. Alizade H. & Andries C. (2002) Interaction of Parenting styles and attention deficit hyperactivity disorder in Iranian parents. *Child and family behavior therapy*, 24, 37-52
180. Alizade, H & Andries, C. (2002). Interaction of Parenting styles and attention deficit hyperactivity disorder in Iranian parents. *Child & Family Behaviour Therapy*, 24, 37-52.
181. Alizadeh H, Yari M. (2006). The study of parenting styles in families of youths with behavior disorder and families without behavior disorder. *Pajohesh dar Heyte e Kodakan e Estesnai*; 20(2):697-704. [In Persian]
182. Arredondo, E., Elder, J., Ayala, G., Campbell, N., Baquero, B., & Duerksen, S. (2006). Is parenting style related to children's healthy eating and physical activity in Latino families? *Health Education Research*, 21, 862-871.
183. Aunola, K. Statain & H, Nurmi, J. (2000). Parenting style and achievement strategies. *Journal Adolescence*, 23, 200-222.
184. Bandura A. (2000) cultivate self efficacy for personal and organizational effectiveness. *Handbook of principals of organization behavior*. Oxford: Blackwell;: 120-139.
185. Bandura, A, (1982). Self- efficacy mechanism in human agency, *American psychologist*, 37(1). 122- 147.
186. Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational psychology*, 28(2), 117-148

187. Bandura, A. (1997). *Self – efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
188. Bandura, Albert. 2001. *Guide for Constructing Self-Efficacy Scales*. Stanford, CA, USA: Stanford University
189. Bandura, Albert. 2001. *Guide for Constructing Self-Efficacy Scales*. Stanford, CA, USA: Stanford University.
190. Barber B K, Stolz H E, Olsen J A. (2005). Trajectories of physical aggression from toddlerhood to middle childhood. *Monogram soc res child dev*; 70(4): 1-137.
191. Barber, B.K. (1996). Parental control: Revising a neglectful construct. *Child Development*. 67, 3296-3319.
192. Baumrind D. (1989). *peering competent children in: Damon (editor) child development today and tomorrow*. San Francisco: Jossey Bass; 349-378.
193. Baumrind D. (1991) the influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*; 11: 56-95.
194. Baumrind, D. (1966). Effect 3 of authoritative parental control of child behavior, *child development*. 37, 887- 907.
195. Baumrind, D. (1967). Shyness and sociability *journal of personality and social psychology*. Vol, 11, No, 2. pp: 330- 339.
196. Baumrind, D. (1989). Authority of shyness in Jones, W. H, Cheek, Jom. 8 Briggs, S. R. (Eds), *shyness: perspective on research and treatment*. (PP.36-43). New York: plenum.
197. Baumrind, D. (1991b). Parenting styles and adolescent development. In J. Brooks-Gunn, R. M. Lerner, & A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia on adolescence* (pp. 746-758). New York: Garland Publishing.
198. Baumrind D. (1996). the effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*; 37(2): 887-907.
199. Bean RA, Bush KR, Mc Kenry PC, Wilson SM. (2003). The impact of parental support, behavioral control, and psychological control on the

- academic achievement and self-esteem of African-American and European-American adolescents. *J Adoles Res.* 18:523 - 41.
200. Belsky, J., Lerner, R. M., & Spanier. G. B. (1984). *The child in the family.* Reading, MA: Addison- Wesley.
201. Berg – Nilsen T, Vikan A, and Dahl A. (2002). Parenting related to child and parental psychopathology: a descriptive review of the literature. *Clin child psycho psychiatry*; 7(4): 529-552.
202. Berk, L.e. (2000). *Child Developments.* Fifth edition, Cole Publishing Company.
203. Besser, R.E. Falk, H .Arias, I .Hammond, W.R. (2009). *Parent Training Programs: insight for practitioners .U.S.A. Department of Health and Human Services.*
204. Betz N E, Hacket G. (1981). the relationship of career – related self efficacy expectations to perceive career options in college of woman and men. *Journal of counseling psychology*; 28(5): 399-410.
205. Bigham H. (2000). the relationship between obsessive – compulsive disorder and parenting styles of authority rational democratic and despotic. [Thesis]. Tehran psychiatry institute; [In Persian].
206. Bloom, B.S. (1984). The search for methods of group instruction and curriculum. *Education leadership*, n35, pp503-575.
207. Bong, Mimi, and Richard E. Clark. (1999). “Comparison between Self-Concept and Self-Efficacy in Academic Motivation Research.” *Educational Psychologist* 34(3):139–153.
208. Bray, B. M. (2001). The influence of academic achievement on a college student’s self-esteem. Retrieved January 5, 2010, GEI from <http://www.findarticles.Com>.
209. Breismeister, M.J. & Schaefer, E.C. (2007). *Hand boof of parent training, Helping parents prevent and solve problem behaviors.* United States of America: john wiley & sons. Inc. third Edition.

210. Bronte - Tinkew, A. J. Moor, K.A. & Carrano, J. (2006) the father- child relationship, parenting styles and adolescent risk behavior in intact families. *Journal of Family Issues*: Vol 27: pp. 850- 881. Vol 29: pp. 486- 512.
211. Bronte-tinkew J, Moore K A, Carrano J. (2006). the father-child relationship parenting styles and adolescent risk behaviors in intact families. *J Famil Issues*; 27(6): 850-881.
212. Brown, S, D, Lent, R, W & Larkin, K, C, (1989). Self-efficacy as a moderator of scholastic aptitude e academic.Performance relationships, *Journal of Vocational Behavior*, 35, 64-75.
213. Byrne BA, Haddock CK, Poston SC. (2002). Mid American Heart Institute. Parenting style and adolescent smoking. *Journal of Adolescence. Health.*: 6(30): 418-425.
214. Byrne, D,. & Barron, A, (1997). *Social psychology*, Routledge, Printed in Carleton, L. E.,Fitch,JC(2008). An in-service Teacher Education Program's effect on teacher efficacy and attitude. *The education al form*,72-46.
215. Caraway, K., Tucker, C. M., Reinke, W. M., & Hall, C. (2003). Self-efficacy, goal orientation, and fear of failure as predictors of school engagement in high school students. *Psychology in the School*, 40(4), 417-427.
216. Carroll, a., Houghton, S., Wood, r., Unsworth, k., Hattie, j., Gordon, l. & Bower, j. (2009). Self-efficacy and academic achievement in Australian high school students: The mediating effects of academic aspirations and delinquency. *Journal of Adolescence*, 32(4), 797-817.
217. Cassidy,S. & Eachus, P(2000). Learning style, academic belief system, self-report student proficiency and academic achievement in higher education. *Educational psychology*, 20.
218. Chalfont, J.& Pysn, M.(1989), teacher assistant teams: five discriptive studies on 96 teams: remedial and special education n.10.PP.87-88.
219. Chang D.Schwartz KK.Dodge CAM, Bridge-Chang C. (2002). Harsh parenting in relation to child emotion regulation and aggression. Available from: <http://www.psa-meeting.org/>.

220. Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64.
221. Chen, x. Liu, M. & Li, D. (2000). Parental Warmth, Control, and Indulgence and their relations to adjustment in Chinese children. A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*: Vol 14: pp. 401-419.
222. Christenson, Sandra. Jane, Conoley and other practioners, (2003). pareducation, website Dev Development Center For in Formation technology impacts children.
223. Clark, K. E., & Ladd, G. W. (2000). Connectedness and autonomy support in parent-child relationships: Links to children's socio-emotional orientation and peer relationships. *Developmental Psychology*, 36, 485-498.
224. Collins, W.A., Maccoby, E.E., Steinberg L., Hetherington, E.M. and Bornstein, M.H. (2000). Contemporary research on parenting: the case for nature and nature. *American psychologist*, 55, 218-32.
225. Creasey, G.L., & Jarvis, P.A. (2003). Relationships between parenting stress and developmental functioning among 2- years- old. *Journal of infant behaviour and development*. 17, 423-429.
226. Darling, N. (1999). Parenting Style and its Correlates: Genetics, Social & General Psychology Monographs. 125, Issue 3, 269-297.
227. Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 1113, 3, 487-496.
228. Darlying N. Parenting style and fits correlates. (2007). Available at: www.Othealth.com/partitioner/cedue/parentingstyles.
229. Dekovic, M. and Meeus, W. (2002). Peer relation in adolescence: Effects of parenting and adolescent's self – concept. *Journal of adolescence*, 20,163-176.
230. Diaz Y. (2005) Association between parenting and child behavior problems among mothers and children [dissertation]. University of Maryland.
231. Dobbines, B. (2006). Latino adolescent's perceptions of parenting style, locus of control and school climate. *Dissertation*. www.proquest.com.

232. Dopke, S. A. (2000). Self-efficacy, goal setting, and academic achievement: Mexican-American Parents and their children. Unpublished doctoral dissertation, Northern Illinois University.
233. Dornbush S, Ritter P, Liederman P, Roberts D, Fraleigh M. (1987) the relation of parenting style to adolescents' school performance. *J Child Dev*; 58: 1245-7.
234. Dunlop, R., Burns, A. and Bermingham, S. (2001). Parent-child relations and adolescent self-image following divorce: A 10-year study. *Journal of youth and adolescence*, 30(2), 117-134.
235. Dweck, C. S.; (2008), Can personality be changed? The role of Beliefs in personality and change. *Current directions in psychological science* Vol, 1716 pp 391-394.
236. Eden, A. and Rodriguez, C. (2008). Disciplinary style and child abuse potential: association with indicators of positive functioning in children with behavior problems. *Child psychiatry and human development*, 39(2), 123-136.
237. Elliot, A. & Church, M.A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of personality and social psychology*. 72(1), 218-232.
238. Elliot, A. & McGregor, H.A. (2001). 2*2 Achievement goal frameworks. *Journal of personality and social psychology*. 80(3), 501-519.
239. Farsides, T; & Woodfiel, R, (2003), Individual differences and undergraduate academic success: The roles of personality, intelli.
240. Fliger, J, C. & Vazsonyi, A. T. (2006) Parenting process and dating violence. *Journal of adolescence*: 29, Issue 4, 495-512.
241. Florsheim P. Chinese adolescent immigrants: factors related to psychological adjustment. *Journal of youth and adolescence*; 1997; 26(2): 143-163.
242. French, V. (1995). History of Parenting: In Bornstein, M. (Ed). *Handbook of Parenting*. Mah Wash, NJ. Lawrence Erlbaum.
243. Gaylord, N. K., Kitzmann, K. M., & Coleman, J.K. (2003). Parents' and children's perceptions of parental behavior: Associations with children's

- psychosocial adjustment in the classroom. *Parenting: Science and Practice*, 3, 1, 23-47.
244. Ghasemi M, Arefi M, Sheikholeslami R. (2004). The study of relationship between identity and values in youngsters. *Special editorial of educational sciences and psychology faculty of Ferdowsi University*; 7(1): 245-263. [In Persian]
245. Ginsburg, G. s. & Bronstein, ph. (1993) Family factors related to children's intrinsic/extrinsic motivational orientation and academic motivation. *Child Development: Vol 64: pp.1461-1474.*
246. Glasgow, K.L., Dornbusch, S.M., Troyer, L., Steinberg, L. and Ritter, P.L. (1997). Parental styles, adolescent are attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child development*, 68(3).507-529.
247. Goldberg, H. & Goldberg, T. (2000), *Counseling Today's Family*. (Third ed). Brooks/Cole Publishing Co.
248. Goldenberg I, Goldenberg H. Family therapy. In: R J corsini, wedding (Eds), *current psychotherapies* (pp.375-406). Itasca IL: f e. peacock publication; 2002.
249. Greene, B. A., Miller, R. B., Crowson, M., Duke, B. L., & Akey, K. L. (2004). Predicting high school students' cognitive engagement and achievement: contributions of classroom perceptions and motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 29, 462-482.
250. Gregory, A. & Weinstein, R. S. (2004). Connection and regulation at home and in school: Predicting Growth in achievement for adolescents. *Journal of Adolescent Research* Vol 19 pp. 405- 427.
251. Grolnick, W. S. (2009). The role of parents in facilitating autonomous self-regulation for education. *Theory and Research in Education: Vol 7: pp.164-173.*
252. Gunnoe, M. L., Hetherington, E. M., & Reiss, D. (1999). Parental religiosity, parenting style, and adolescent social responsibility. *Journal of Early Adolescence*, 19, 2, 199-225.

253. Gurland Suzanne T & Grolnick, Wensdy S, (2005) "Perceived threat, controlling parenting, and children's achievement orientations." *Motivation and Emotion*, 29(2):103- 121.
254. Hampton Z N, Mason E. Learning disabilities, gender, sources of efficacy, self-efficacy beliefs, and academic achievement in high school students. *J SchPsych* 2003; 41: 101-112.
255. Hardy D F, Power T G, Jadedicke S. (1993) Examining the relation of parenting to children's coping with everyday stress. *Child develops*; 64(6): 18-48
256. Hart, C. H., DeWolf M.D., Wozniak, P., & Burts, D. C. (1992). Maternal and parental disciplinary styles: Relations with preschoolers' playground behavioral orientations and peer status. *Child Development*, 63, 879-892.
257. Hergenhan B, Alson M H. An introduction to learning ideas. Translated by: Seif A A. Tehran: Dana publications; 2003. [In Persian]
258. Hergenhan B., Alson M.H.. An introduction to learning ideas. Translated by Seif A.A., Tehran, "Dana" publications; 2003/ (In Persian)
259. Herz L, Gullone E. the relationship between self esteem and parenting style: a cross-cultural comparison of Australian and Vietnamese adolescents. *J Cross-Cult Psych* 1999; 30(6): 742-761.
260. Hetthrington M and Reiss D. (1995). Genetics questions for environmental studies. *Archives of General Psychiatry*; 52(11): 955-936.
261. Hoghughi M. (2004) *Handbook of parenting: Theory and research for practice*. Sage Publications;
262. Huang, J., & Prochner, L. (2004). Chinese parenting styles and children's self-regulated learning. *Journal of Research in Childhood Education*, 18, 3, 227-238
263. Jakubowski, T. G., & Dembo, M. H. (2004). The relationship of self-efficacy, identity style, and stage of change on academic self-regulation. *Journal of College Reading and Learning*, 35, 7-24.

264. Janssens, J.M. (1994). Authoritarian child rearing, parental locus of control, and the child's behavior style. *International journal of behavioral development*, 17(3), 483-501.
265. Jennings, K. D. and Abrew, J. A. (2004). Self – efficacy: 18 month-old toddlers of depressed and nondepressed mother. *Applied Developmental psychology*. Vol 25, p. 133-143.
266. Jose, P. E. (2000). Parental values and practices relevant to young children's social development in Taiwan and the United States. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 31, 6, 677-702.
267. Karademas C E. Self-efficacy, social support and well-being: The mediating role of optimism. *Personality and Individual Differences* 2006; 40: 1281–1290.
268. Karademas, C. E. and Azizi, K. A. (2004). The stress process, self efficacy expectations and psychological Health. *Personality and Individual Differences*. vol. 37 p. 1033-1043.
269. Kelley H.H & Michela, J.L. (1980), Attribution theory and research annual *Review of psychology* vol. 31.
270. Kim, K. & Rohner, R. P. (2002) Parental Warmth, control, and involvement are schooling predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross Cultural Psychology*: Vol 33: pp.127- 140.